

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/96/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201265  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201265.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, D., o návrhu otca : F. B., nar. XX.XX.XXXX, Calle levant No.5 puerta IC, Cod. 07470, Loc.Port de pollenca, Malorka, Španielsko, právne zastúpeného JUDr. Danielou Ježovou, LL.M., PhD., advokátkou, Javorinská 13, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Otec podal prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 07.05.2024 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd rozhodol, že je oprávnený stretnúť sa s maloletou dcérou od 07.07.2024 od 08.00 hod. do 17.07.2024 do 19.00 hod. Matka má právo byť prítomná. Ďalej navrhol, aby súd rozhodol, že matka je povinná zasielať mu informácie o maloletej, o jej zdravotnom stave, každej návšteve lekára a očkovaní, zaslať kópiu lekárskej správy, o pobytoch mimo bydliska matky a všetkých dôležitých skutočnostiach v živote maloletej formou e-mailu každý párnny pondelok v anglickom jazyku a že bude oprávnený komunikovať s maloletou prostredníctvom aplikácie na prenos obrazu a zvuku každý pondelok, streda a nedeľu od 16:00 – 17:00 hod. s tým, že matka je povinná danú komunikáciu zabezpečiť.

2. Na súdnom pojednávaní dňa 05.06.2024 na Okresnom súde Humenné vo veci sp. zn. 8P/97/2024 o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu právna zástupkyňa otca vzala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť v celom rozsahu.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Pretože právna zástupkyňa otca zobrala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.