

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010030
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717010030.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného V.I. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.09.2017, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obžalovaný

V.I. B., nar. XX.XX.XXXX vo E., trvale bytom E., adresa na doručovanie E., V. XXXX, občan SR,

je vinný, že

1/ dňa 12.12.2014 v čase okolo 13,30 hodiny v meste Zvolen, ulica Stráž 17 v OD Metro odcudzil 2 kusy fľaše s alkoholom značky Jack Daniels 700 a 1 kus fľaše s alkoholom Gentleman Jack 700 v celkovej hodnote 115,17 € tak, že tieto zobral z regálu s alkoholom, tieto si vložil do čiernej tašky, ktorú mal prevesenú cez plece a takto prešiel cez pokladne bez zaplatenia, čím spoločnosti METRO Cash & Carry SR, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45952671, spôsobil škodu vo výške 115,17 €

2/ dňa 14.12.2014 v čase okolo 15,20 hodine v meste Zvolen, ulica Stráž 17 v OD METRO odcudzil 1 kus fľaše s alkohol značky Sarajishvili XO, 1 kus fľaše s alkoholom značky Martel XO, 1 kus tričko Active a 1 kus pánske nohavice v celkovej hodnote 241,27 € tak, že tieto zobral z regálu s alkoholom a tiež z regálu, kde bolo poukladané oblečenie, toto si dal do čiernej tašky, ktorú mal prevesenú cez plece a takto prešiel cez pokladne bez zaplatenia, čím spoločnosti METRO Cash & Carry SR, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45952671, spôsobil škodu vo výške 241,27 €

3/ dňa 16.12.2014 v presne nezistenom čase vo Zvolene, ulica Stráž 17 v OD METRO sa pokúsil odcudziť 1 kus fľaše s alkoholom značky Sarajishvili XO, 1 kus fľaše alkoholu značky Martel XO, 1 kus fľaše alkoholu FINE Champagne XO, 1 kus mikina značky Puma, 1 kus LED svietidlo 3N3AA a pánske boxerky značky PUMA 2 kusy v celkovej hodnote 378,18 €, tak, že si tieto veci postupne vkladal do prispôsobenej tašky, v ktorej bola krabica prispôsobená na takéto účely, aby nedošlo k signalizácii krádeže, ktorú mal prehodenú cez plece, pričom bol s tovarom zadržaný pracovníkmi spoločnosti METRO Cash & Carry SR, s.r.o. pred prejdením cez pokladne, čím by dokonaním skutku spoločnosti METRO Cash a Carry SR, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45952671, spôsobil škodu vo výške 378,18 €,

vedených konaní sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 10.01.2014 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1, Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bola OO PZ Zvolen, v blokovom konaní uložená sankcia - pokuta vo výške 30,- €, č.

bloku 16052076, ktorá nebola uhradená a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. OT 45/2014 zo dňa 23.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do Ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

bode 1/, 2/ a 3/ rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 3/ jeho konanie k tomu bezprostredne smerovalo,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v bode 3/ v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti METRO Cash & Carry SR s. r. o. , so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45 952 671, škodu vo výške 356,44 €.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal dňa 23.01.2017 pod č. k. 1 Pv 137/15/6611-46 na Okresnom súde Zvolen obžalobu na obžalovaného V. B. (ďalej len obžalovaný) v bode 1/ až 3/ pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, v bode 3/ v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súlade s ustanovením § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe a ľutuje svojho konania. Následne obžalovaný na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedal kladne (áno), preto súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora a poškodeného vyjadrenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal a v zmysle § 257 ods. 8 Tr. poriadku dokazovanie v rozsahu, v akom sa priznal k spáchaniu skutkov nevykonan a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody, a to výsluchom obžalovaného a prečítaním listinných dôkazov podľa § 269 Tr. poriadku, najmä záznamov o udalosti (č.l. 14, 26, 108), bloku na pokutu nezaplatenú na mieste OO PZ Zvolen č. 16025076 (č.l. 29), trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/45/2014 zo dňa 23.05.2014 (č.l. 32), dokladu o nezaplatení blokovej pokuty (č.l. 33-35), výpisu z Obchodného registra METRO Cash & Carry SR s.r.o. (č.l. 41-43), správ a hodnotení na obžalovaného (č.l. 46-49, 126-127), oboznámením fotodokumentácie zaistených vecí (č.l. 109-110), odpovede na lustráciu v registri priestupkov (č.l. 71, 179), aktuálneho odpisu z registra trestov obžalovaného (č.l. 182-184), listinných dôkazov predložených obžalovaným na hlavnom pojednávaní (č.l. 185-187), podstatných obsahov pripojených spisov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/8/2011, Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/184/2011 a Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/45/2014, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že v roku 2014 sa dostal na ulicu, rodina si myslela, že sa vrátil k životu, ktorý viedol v roku 2010, kedy mal problémy s drogami. Zostal na ulici, nemal kde bývať. Vie, že to nie je ospravedlnenie. Našiel si priateľku, odišli spolu do ČR, kde si našli prácu,

pracovne postupoval, ale dobehla ho minulosť, keďže mal podmienku. Mrzí ho to, chce už viesť riadny život, ale minulosť ho dobieha. Po podmieničnom prepustení z výkonu trestu v roku 2011 už viedol riadny život, zamestnal sa, z rodinných dôvodov odišiel do ČR. T.č. už komunikuje so svojou rodinou. Po podmieničnom prepustení z výkonu trestu mal plán pracovať, založiť si rodinu, preto odišiel do ČR. Podrobuje sa ambulantnej protitoxikologickej liečbe, uloženej mu ešte v roku 2010. Má prisľúbenú prácu u jedného automechanika vo Zvolene, ktorému aj predtým pomáhal, o čom predložil prostredníctvom obhajcu vyhlásenie. V súčasnej dobe je evidovaný ako nezamestnaný, poberá dávky v hmotnej núdzi a v súčasnej dobe je PN.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania konanie obžalovaného popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku právne kvalifikoval, a to v bodoch 1/ až 3/ rozsudku ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v bode 3/ rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, nakoľko obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedná osoba narušil záujem spoločnosti na ochrane vlastníctva vecí, nakoľko si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý (za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím OO PZ Zvolen zo dňa 10.01.2014, právoplatným dňa 10.01.2014, v blokovom konaní pokutou vo výške 30 €, č. bloku 16052076, ktorá nebola uhradená) a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený (pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. OT 45/2014 zo dňa 23.05.2014, právoplatným dňa 03.06.2014, na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia), pričom v bode 3/ rozsudku jeho konanie k tomu bezprostredne smerovalo. Podľa § 122 ods. 10 Tr. zákona, za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.

Obžalovaný V. B. bol podľa lustrácie v registri priestupkov MV SR doposiaľ 3 krát postihnutý za priestupok, naposledy za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, skutok zo dňa 27.03.2015, za ktorý mu bola uložená rozhodnutím OO PZ Zvolen zo dňa 27.03.2015, právoplatným dňa 27.03.2015, v blokovom konaní pokutou vo výške 30 €, ktorá nebola uhradená. Súd z odpisu z registra trestov zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, a to opakovane pre majetkovú trestnú činnosť, z toho 3 krát sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. OT 45/2014 zo dňa 23.05.2014, právoplatným dňa 03.06.2014, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona (účinného od 01.01.2006), pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatela, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že obžalovanému sú na prospech poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval a podľa § 36 písm. n/ Tr. zákona, že napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti súdu učením vyhlásenia o vine zo žalovaných skutkov. Ďalej súd u obžalovaného zistil jednu v jeho neprospech svedčiacu priťažujúcu okolnosť, a to podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, že v minulosti už bol za trestný čin odsúdený.

Po zohľadnení všetkých kritérií majúcich význam pre uloženie druhu a výmery trestu, po dôslednom vyhodnotení osoby obžalovaného, ktorý sa žalovaných skutkov dopustil len s krátkym časovým odstupom od predchádzajúceho nepodmieničného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. OT 45/2014 zo dňa 23.05.2014, právoplatným dňa 03.06.2014, pričom išlo o opakované odsúdenie na nepodmieničný trest odňatia slobody, a to opakovane pre majetkovú trestnú činnosť, teda je zrejmé, že predchádzajúce odsúdenia u obžalovaného neviedli k prevýchove a náprave,

preto súd uložil obžalovanému podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona (zníženie hornej hranice trestnej sadzby o ?-inu, t. j. z 36 mesiacov na 26 mesiacov), nepodmienečný trest odňatia slobody, a to s prihliadnutím na dobu od spáchania skutkov pri dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania, v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zákona.

V adhéznom konaní si riadne a včas uplatnila nárok na náhradu škody poškodená spoločnosť METRO Cash & Carry SR s. r. o. , so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45 952 671 vo výške 356,44 €, z titulu obžalovaným odcudzených vecí v skutku 1/ a 2/ rozsudku, o ktorom súd nemal žiadne pochybnosti, pričom obžalovaný za spôsobenú škodu v súlade s ustanovením § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka aj zodpovedá, súd uložil obžalovanému podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku povinnosť poškodenej spoločnosti škodu v celom rozsahu uhradiť.

S poukazom na zistený skutkový stav, riadiac sa pritom hore citovanými právnymi úvahami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.