

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/49/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417202364  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417202364.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky - manželky: H. M., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F. XX, proti manželovi: F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F. XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, o späťvzatí návrhu navrhovateľkou - manželkou, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd vracia navrhovateľke - manželke súdny poplatok 66,- eur zaplatený za návrh na začatie konania a žiada Slovenskú poštu a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom v Banskej Bystrici, aby sumu 66,- eur poukázala navrhovateľke - manželke po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 16.06.2017 bolo osobne podané na tunajší súd podanie navrhovateľky označené ako „Návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému F. M. a H. M.“. Uvedeným podaním žiadala, aby súd rozsudkom manželstvo navrhovateľky a jej manžela rozviedol, maloleté deti po rozvode zveril do výchovy a starostlivosti matke, otcovi určil povinnosť prispievať na ich výživu po 150,- EUR mesačne a určil, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi neobmedzene. Pri podaní návrhu bol zároveň zaplatený súdny poplatok v sume 66,- EUR v integrovanom obslužnom mieste v budove tunajšieho súdu.

2. Uznesením č.k. 2P/49/2017-12 zo dňa 19.06.2016 súd v zmysle § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti Hubové, na ich zastupovanie v tomto konaní.

2P/49/2017

2.

3. Súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 21.09.2017, k pričom pred začatím pojednávania navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Manžel aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu vyjadrili súhlas.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku - zákon č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 95 ods. 1 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

7. Vzhľadom na prejav navrhovateľky - manželky a súhlasu manžela a kolízneho opatrovníka súd potom rozhodol tak, že konanie v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa § 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatky vyberajú: a) súdy, b) orgány štátnej správy súdov, c) orgány prokuratúry.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. O vrátení súdneho poplatku zaplateného v hotovosti, rozhodol súd s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., nakoľko návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním.

2P/49/2017

3.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.