

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 24P/126/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117213275  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117213275.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. W., G.. XX.X.XXXX, V. W.K., G.. XX.XX.XXXX, O. W., G.. XX.X.XXXX Q. M. W., G.. XX.X.XXXX, toho času umiestnené v V. V. A., Š. M., pochádzajúcich z matky Q. W., G.. XX.X.XXXX, K. M. XXX, toho času M. XXX a otca nebohého B. W., zomr. XX.X.XXXX v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti z a s t a v u j e.

Z v e r u j e mal. deti B. W., G.. XX.XX.XXXX, V. W., G.. XX.XX.XXXX, O. W., G.. XX.XX.XXXX, M. W., G.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti B. W., G.. XX.XX.XXXX, trv. bytom M. Č.. XXX, ktorá je oprávnená a povinná sa o mal. deti osobne starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. detí B. W., V. W., O. W. Q. M. W., na každého samostatne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred, k rukám B. W., počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp., zn. 24P 126/2017 zo dňa 30.5.2017 začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u maloletých B. W., G.. XX.X.XXXX, V. W., G.. XX.XX.XXXX, O. W., G.. XX.X.XXXX Q. M. W., G.. XX.X.XXXX.

X. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 30P 75/2017 zo dňa 27.3.2017 bolo rozhodnuté neodkladným opatrením o dočasnom zverení maloletých detí W. do starostlivosti Detského domova A. Š. M..

X. Zo správy ÚPSVaR o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch zo dňa 23.03.2017 vyplýva, že otec - nebohý B. W. V. XX.XX.XXXX následkom úrazu podľahol. Matka momentálne býva v domácnosti rodičov svojho partnera M. K., G.. XX.XX.XXXX. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu uvedených rodičov, v tomto období sú deti v osobnej starostlivosti matky. Zo vzťahu uvedených rodičov pochádzajú aj mal. deti Q.K. W., G.. XX.XX.XXXX Q. M.. Y. W., G.. XX.XX.XXXX, uvedené deti sú v tomto období na základe neodkladného opatrenia zverené do starostlivosti Centra sociálnych služieb „A.G. V., C. A., I. XX, XXX XX O.. Mal. Y. W. umiestnený do zariadenia dňa 08.11.2016, na základe uznesenia OS Prešov č. 24P/60/2016-12, mal. Q. umiestnená v zariadení dňa 02.12.2016, na základe uznesenia OS Prešov č. 24P/77/2016-13. V deň prijatia do zariadenia, boli deti následne premiestnené do profesionálnej rodiny v U. O., okr. Humenné, kde sú deti spolu umiestnené aj v tejto dobe. Od

umiestnenia Y. Q. Q. do zariadenia, sa matka o deti nezaujíma, matka nebola za celú dobu s deťmi v žiadnom kontakte. Ďalším dieťaťom zo vzťahu uvedených rodičov je mal. B. W., G.. XX.X.XXXX, ktorý bol z dôvodu zanedbávania starostlivosti umiestnený v ústavnej starostlivosti a z dôvodu nezaujmu rodičov, po splnení zákonných podmienok zaradený do procesu náhradnej rodinnej starostlivosti, uvedené dieťa bolo 17.05.2013 osvojené. Zo vzťahu uvedených rodičov pochádzala aj mal. B. W., G.. XX.XX.XXXX, ktorá dňa 28.05.2011 zomrela, v trestnom konaní 4T/105/2011 boli rodičia dieťaťa obvinení, že sú vinní, že z nedbanlivosti spôsobili smrť chránenej osoby, čím spáchali prečin usmrtienia, začo im súd uložil súhrny trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Výkon trestu podmiennečne súd odložil na skúšobnú dobu 4 (štyroch) rokov u otca dieťaťa a na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov u matky dieťaťa, pričom podmiennečný trest u matky trval do januára 2016, nakoľko matka detí bola trestne stíhaná v rámci skúšobnej doby, v trestnom konaní 4T/14/2015 jej bol uložený výkon trestu. V tomto období má matka v konaní 4T/14/2015 odklad výkonu trestu, na ktorý nastúpila dňa 23.11.2015, pričom už v tomto období bola tehotná, odklad výkonu trestu odňatia slobody bude trvať najdlhšie do jedného roku veku dieťaťa narodeného z tehotenstva, z ktorého sa dňa 11.05.2016 narodil mal. Y. W.. Maloletý Y. W., nar. 11.05.2016 bol dňa 18.10.2016 hospitalizovaný vo FNsP Prešov, v súvislosti so zdravotným stavom a následnou hospitalizáciou dieťaťa, podala FNsP Prešov podnet na OR PZ Prešov, pre podozrenie zo zanedbávania starostlivosti o dieťa. Matka krátko po úmrtí otca detí nadviazala nový vzťah s M. K., G.. XX.XX.XXXX, od októbra 2016 býva matka s deťmi a týmto partnerom v byte jeho rodičov na adrese M. XXX. Matka je nezamestnaná, na ÚPSVaR Prešov evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, je nemajetná, bez príjmu, poberá rodinné prídavky na maloleté deti B., V., O. Q. M., ktoré sú jej vyplácané formou osobitného príjemcu na Obec M.. Matka detí je v tomto období tehotná, s partnerom M. K. očakávajú narodenie dieťaťa v období apríl - máj 2017. Matka uviedla, že všetky jej potreby, ako aj potreby jej detí hradia rodičia jej partnera, ktorí poberajú dávku v hmotnej núdzi. Maloletý B. W., G.. XX.XX.XXXX je žiakom 2. ročníka ZS v

M., mal. V. navštevuje 0-tý ročník v uvedenej škole, maloletí O. a M. sú v celodennej starostlivosti svojej matky. Zdravotná dokumentácia detí W. je v obvode M.. K. C., podľa vyjadrenia lekárky je spolupráca s matkou zložitá, v čase, kedy žil otec detí, reagovali rodičia až na opakované predvolania, detská lekárka ďalej uviedla, že matka nebola s deťmi v ambulancii od novembra 2016. Matka s deťmi v tomto období nemá zabezpečené vlastné bývanie. Od 27.10.2016 býva v domácnosti rodičov svojho partnera M. K.. V predmetnej domácnosti bývajú štyri rodiny. Bytové a ekonomické podmienky rodiny sú veľmi obmedzené, príjem týchto rodín je na hranici dávky v hmotnej núdzi, uvedené nepriaznivé podmienky a pomery rodiny vytvárajú v rodine napätie, ktoré matka detí ešte vyostčuje svojim nezodpovedným prístupom a nezodpovedným konaním, kedy sa nesnaží svojim deťom navariť, oprat', ani sa o svoje deti nezaujíma. Rodičia matkinho partnera uviedli, že od októbra zabezpečujú všetky potreby oni, ale ďalej to nebudú zabezpečovať, ani nebudú hradit' potreby detí W. z vlastných zdrojov. Vyjadrili sa v tom zmysle, že matka detí môže bývať v ich domácnosti, pretože je tehotná a čaká dieťa ich syna, ale W. deti v byte nechcú, vyhodila ich zo svojej domácnosti, podobne, ako ich z bytu vyhodila rodina ich nebohého otca, matka pri tomto vyjadrení uprednostnila pred deťmi svojho partnera, uviedla, že ona deti nechce. Matka detí v tomto období rezignovala, nemá záujem o svoje deti, svoje deti považuje za zlé a nechce sa o ne starať, matka nemá v obci žiadneho člena svojej biologickej rodiny, ani

žiadnu blízku osobu, ktorá by jej bola ochotná a schopná pomôcť. Matka je plne odkázaná na pomoc a podporu svojho partnera a jeho rodiny, ktorí už naďalej nechcú zabezpečovať potreby mal. detí B., V., O. Q. M.. Rodiny súrodencov nebohého otca detí pri šetrení pomerov uviedli, že nemôžu zabezpečovať starostlivosť o deti svojho nebohého brata, pretože nemajú vhodné podmienky, uviedli, že aj návštevy detí v ich domácnostiach vyvolávajú v rámci rodiny a komunity hádky a napätie, o fyzických útokoch, na ktoré poukazovali občania komunity sa rodina bližšie nechcela vyjadrovať. Všetci súrodenci nebohého otca detí zhodne uviedli, že pomáhali matke detí do doby, kedy nadviazala vzťah s iným mužom. Rodina nebohého otca detí uviedla, že v prípade potreby sa o deti postarajú iba do doby, kedy budú deti umiestnené v detskom domove, takéto riešenie považujú za najlepšie pre deti. Zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti zo strany matky, viedli k hospitalizácii maloletého Y., aj mal. Q., v tomto období matka svojim nezodpovedným správaním ohrozuje aj svoje staršie deti mal. B., V., O. Q. M.. Po smrti otca matka rezignovala, nezvládala zabezpečovať starostlivosť a potreby detí, matka nemá v súčasnej dobe pomoc už ani zo strany rodiny nebohého otca detí.

4. Na pojednávaní dňa 19.6.2017 zástupkyňa detského domova A. Q. ko aj opatrovníčka v konaní zhodne uviedli, že pani B. W., ktorá je sestrou zosnulého otca maloletých detí má záujem sa o všetky maloleté

deti postarať. Ona dlhodobo finančne ako aj materiálne rodinu detí podporovala, v čase, keď bola so svojím druhom v Anglicku. Doposiaľ nedošlo k osobným stretnutiam medzi ňou a deťom, preto navrhol, aby súd zatiaľ vo veci nerozhodol a začal konanie o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti pani B. W.K..

5. Na pojednávaní dňa 20.9.2017 B. W. uviedla, že žiada, aby boli maloleté deti zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Chce, aby deti vyrastali v ich rodine. O deti sa dokáže postarať. Počas letných prázdnin boli deti u nej na hosťovskom pobyte, kde starostlivosť o deti zabezpečovala bez problémov, pričom deti chceli ostať u nej.

Ona spolu so svojím druhom býva v 2 izbovom obecnom nájomnom byte, platia elektrinu, plyn a vodu spolu 45,-eur mesačne, poberá dávky v hmotnej núdzi a prídavky na deti spolu vo výške 207,44,-eur. Jej druh bude od 1.10.2017 zamestnaný na Obecnej polícii v M..

6. Zástupkyňa detského domova na pojednávaní uviedla, že súhlasia s tým, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti pani B. W., pretože deti tam boli počas leta na hosťovskom pobyte, pričom sa adaptovali veľmi rýchlo. U pani W., v čase, keď mala deti na hosťovskom pobyte vykonali aj kontrolu, pričom deti boli veľmi dobre zadapované, veľmi sa im tam páčilo. .

7. Opatrovníčka v konaní na pojednávaní rovnako navrhla zverenie maloletých detí W. do náhradnej osobnej starostlivosti pani B. W..

8. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 2 zákona, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

10. Podľa § 45 ods. 3 zákona, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 zákona, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

17. Súd na základe vykonaného dokazovania zveril maloleté deti W. do náhradnej osobnej starostlivosti B. W., ktorá je ich tetou. V konaní bolo preukázané, že otec maloletých detí je nebohý a matka zanedbala

starostlivosť o nich, čo vyústilo až do nariadenia neodkladného opatrenia súdu, ktorým boli maloleté deti zverené do ústavnej starostlivosti V. V. A.. Od uvedeného obdobia sa matka o maloleté deti nezaujímala, nechce zabezpečovať starostlivosť o deti, pred deťmi uprednostnila svojho druha. B. W., ktorá je ich príbuznou chce sa o maloleté deti postarať, deti sa u nej cítia dobre, veľmi rýchlo sa u nej adaptovali. Z uvedených dôvodov sledujúc najlepší záujem maloletých detí súd rozhodol o ich zverení do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

18. Súd vzhľadom na majetkové pomery matky jej určil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.