

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10C/59/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311203442
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8311203442.19

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Š.T. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX, I., zast. JUDr. Jánom Holotom, advokátom, Komenského 2791, Snina proti žalovanej S. I., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXXX, I., zast. JUDr. Jánom Kizivatom, Kpt. Nálepku 8, Medzilaborce o zaplatenie 3 335 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania súd stranám **n e p r i z n á v a**.

Žalobca je **p o v i n ý** uhradiť na účet Okresného súdu Humenné náklady na znalecké dokazovanie vo výške 212,48 eur do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaná je **p o v i n á** uhradiť na účet Okresného súdu Humenné náklady na znalecké dokazovanie vo výške 212,48 eur do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 3 335 eur s prísl.. Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10C 59/2011 zo dňa 23.2.2017 súd konanie v zmysle ustanovení § 163 Civilného sporového poriadku prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 27.2.2017.

2. Podľa § 163 Civilného sporového poriadku ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

3. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.2.2017. Lehota šiestich mesiacov uvedená v hore citovanom ustanovení zákona uplynula dňom 27.8.2017. Žiadna zo strán v lehote šiestich mesiacov nepodala návrh na pokračovanie v konaní, preto súd konanie zastavil.

4. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. V danom prípade bolo konanie prerušené na návrh strán sporu. Ktorákoľvek zo strán mohla podať návrh na pokračovanie v konaní. Keďže tak neurobila v zákonom stanovenej lehote ani jedna zo strán, súd má za to, že obe strany zavinili zastavenie konania a preto súd náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal.

V priebehu konania bol vo veci vypracovaný znalecký posudok. Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10C 59/2011 zo dňa 27.4.2016 súd priznal znalcovi X.. S. F. odmenu za vypracovanie znaleckého posudku vo výške 424,96 eur. Odmena bola vyplatená zo štátnych prostriedkov. Ako už bolo hore uvedené, obe strany zavinili zastavenie konania, preto súd zaviazal obe strany uhradiť Slovenskej republike náhradu nákladov na znalecké dokazovania a to každého po jednej polovici, po 212,48 eur.