

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7PP/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010274
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010274.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 05. 2022 o žiadosti B. X., I.F. XX. XX. XXXX O. Z. Z., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného B. X., I.. XX. XX. XXXX O. Z. Z., G. Z. E. Ď. XX/XX, M. L., T. Z. Z., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 12. 04. 2022, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/25/2020 zo dňa 03. 08. 2020 v trvaní 3 (troch) rokov mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 12. 04. 2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, ktorú odôvodnil uplynutím lehoty na jej podanie a tiež tým, že počas výkonu trestu udržiava pravidelný kontakt so svojou ženou a štyrmi maloletými deťmi formou návštev, telefonických rozhovorov ako aj písomnou korešpondenciou. Ďalej uviedol, že jeho rodina ho veľmi potrebuje, nakoľko jeho žena momentálne sama materiálne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Po prepustení z výkonu trestu má zabezpečený trvalý pracovný pomer v obchodnej spoločnosti, kde pracoval aj pred nástupom do výkonu trestu (B. G. - X., M.. L.. T., M. M. E. X. XX/XX, M. L.). Tiež uviedol, že prijme akúkoľvek dĺžku skúšobnej doby a akékoľvek obmedzenia, pretože všetko na čom mu záleží je, aby bol doma so svojou rodinou.

Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde odsúdený vykonáva trest, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 21. 08. 2020. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dodržiava. V kolektíve sa prejavuje ako osobnosť, ktorá nevyvoláva konflikty a nedorozumenia. Postupne sa darí ovplyvňovať jeho osobnosť k spoločensky prijateľnému spôsobu riešenia problémov a interpersonálnych konfliktov. Ku spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj, uvedomuje si následky svojho konania i problémy s tým súvisiace. Disciplinárne potrestaný nie je. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za vzorné plnenie si pracovných povinností. Pracovné zručnosti a návyky má dostatočne osvojené. Je zaradený do pracovného procesu od začiatku nastúpenia na oddiel, a to od decembra 2020 (pracovisko vnútornej prevádzky, zaradený v práčovni a v kuchyni). Nadriadeným je hodnotený ako pracovník s kladným prístupom k práci. Zverené úlohy plní precízne, včas pristupuje k nim s náležitou vážnosťou. S prideleným materiálom a pracovnými pomôckami pracuje hospodárne a šetrne. Zásady vyplývajúce z bezpečnosti ochrany a zdravia pri práci si plní. Aktívnym spôsobom sa zapája do kultúrnej - osvetovej činnosti. Venuje sa čítaniu kníh a časopisov, pravidelne navštevuje posilňovňu, je aktívnym členom v rámci fitness, zapája sa do pohybových hier, ktoré sa organizujú v ústave, je tiež členom akvaristického krúžku, v rámci ktorých sa zdokonaľuje aj v iných zručnostiach. Odsúdený bol zvolený vo voľbách za člena samosprávy, ktorý zodpovedá za úlohy dané

v oblasti zaradovania do práce, čím sa kladne rozvíja jeho osobnosť. Odsúdený sa tiež zúčastňuje na prednáškach a besedách pod vedením pedagóga. Udržiava pravidelný kontakt s rodinou, s manželkou, s matkou a s deťmi. S priateľmi je v písomnom kontakte. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotené ako stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa ho podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Súd vo veci podmieneného prepustenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu. Ďalej uviedol, že by sa chcel zamestnať a venovať sa svojej rodine.

Zástupca ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia k zmenám nedošlo, zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátor vzhľadom na hodnotenie Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, z ktorého vyplýva, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, žiadal návrh zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený Pavol Dávid v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/25/2020 zo dňa 03. 08. 2020, ktorým bol odsúdený k súhrnnému nepodmienenému trestu v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz deväťkrát súdne trestaný, za rôznu majetkovú trestnú činnosť (krádež, neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku), za trestný čin ublíženia na zdraví, za násilnú trestnú činnosť (porušovanie domovej slobody), za trestný čin nebezpečného vyhrážania, za trestný čin zanedbania povinnej výživy a za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia a ako mladistvý za trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovanie so zbraňami. Odsúdenému boli ukladané rôzne druhy trestov tak alternatívne tresty ako nepodmienené

tresty odňatia slobody. V prípade trestov uložených v roku 2007 a v roku 2012 mu bol výkon týchto trestov odpustený amnestiou, ďalej vykonal peňažný trest, tiež bol B. X. odsúdený podmiennečne, následne však po premene podmiennečného trestu na nepodmiennečný trest odňatia slobody nastúpil na výkon trestu dňa 28. 06. 2016, z ktorého bol dňa 24. 08. 2018 opätovne podmiennečne s probačným dohľadom prepustený, no aj v tomto prípade mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. V prípade troch odsúdení sa hľadí na osobu odsúdeného ako keby nebol odsúdený, ďalšie tresty vykonal. V priebehu rokov 2020 - 2021 bol štyrikrát odsúdený, pričom v troch trestných konaniach mu bol uložený súhrnný trest a v jednom trestnom konaní mu bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Aktuálne vykonáva jeden trest odňatia slobody uložený mu v rámci súhrnného trestu odňatia slobody v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 7T/25/2020, a to odo dňa 21. 08. 2020, s predpokladaným ukončením dňa 21. 08. 2023.

Odsúdený bol v rokoch 2019 a 2020 šesťkrát priestupkovo postihnutý za priestupky na úseku cestnej premávky, vrátane zavinenia dopravnej nehody, jazdy pod vplyvom návykových látok, jazdy pod vplyvom omamných látok, v rámci čoho mu bol uložený aj trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorového vozidla a pokuta vo výške 500,00 Eur, tiež za priestupky proti majetku, kedy dvakrát vec, ktorá mu bola zverená (dve osobné motorové vozidlá), túto bez súhlasu oprávnenej osoby buď odovzdal ďalšej (neoprávnenej) osobe alebo do zberne surovín s úmyslom získať majetkový prospech.

Možno konštatovať, že odsúdený začal páchať trestnú činnosť ako mladistvý, niekedy v roku 2007. V trestnej činnosti pokračoval aj v roku 2009, kedy sa dopustil majetkovej trestnej činnosti. Po odpustení vykonania prvého trestu odňatia slobody v roku 2013 pokračoval však ďalšej trestnej činnosti. V priebehu roka 2014 bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia slobody, ktorý bol následne premenný na nepodmiennečný trest odňatia slobody, z ktorého bol podmiennečne s probačným dohľadom prepustený. Od predchádzajúceho spôsobu života a od kriminálnej minulosti ho však neodradili ani jeho predchádzajúce odsúdenia a znova pokračoval v páchaní trestných činov ako aj priestupkov. Odsúdený sa v priebehu krátkej doby opakovane a systematicky dopúšťal trestnej činnosti a protiprávnej činnosti, posledné štyri trestné stíhania začali voči odsúdenému prebiehať v priebehu jedného roka (2019 - 2020), a teda trestnej činnosti sa dopustil v čase, keď bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Aj napriek uvedenému je dôsledkom štyroch odsúdení v pomerne krátkom časovom období odsúdenému umožnená legálna výhoda, nakoľko v súčasnej dobe vykonáva jeden súhrnný trest za tri spáchané skutky, pričom od jedného ďalšieho odsúdenia bolo vzhľadom na už uložený súhrnný trest upustené. Okrem trestnej činnosti súd vzal do úvahy aj mieru a závažnosť priestupkov spáchaných v tomto časovom období, kedy sa odsúdený ako vodič motorového vozidla pod vplyvom omamnej látky dopustil priestupku závažným spôsobom konania, za ktorý mu bol uložený trest zákazu činnosti. Bez významu však nie je ani majetková protiprávna činnosť odsúdeného, ktorý sa jej dopúšťal opakovane v priebehu krátkočasového obdobia. Ku dňu rozhodovania o žiadosti o prepustenie mal odsúdený viac ako 31 rokov, štyri maloleté deti, manželku a pestrú kriminálnu minulosť. Doteraz nedokázal viesť riadny život, zamestnať sa inak ako brigádnicky, hoci, ako sám tvrdí chce pracovať, zabezpečovať rodinu po materiálnej stránke a viesť riadny život. Hneď, ako vykonal jeden trest, dopustil sa ďalších skutkov, ďalšej protiprávnej činnosti. Odsúdený si tiež neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom a manželke, a to po dlhší čas, aj keď vo svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie ako jeden z primárnych dôvodov uvádza, že sa chce starať o deti a pomôcť manželke pri zabezpečovaní potrieb rodiny, čo súd bez rozporu považuje za záujem, ktorý je pre rodičov prioritný a určujúci, ale práve v súvislosti s konaním odsúdeného kvalifikovaným ako trestný čin zanedbania povinnej výživy po dlhší čas podľa § 201 ods. 3 Trestného zákona je v rozpore s tvrdeniami odsúdeného. Napriek tej skutočnosti, že počas výkonu trestu prejavuje participáciu na programe zaobchádzania, má súd za to, že práve jeho predčasným ukončením by nebol naplnený účel trestu podmiennečným prepustením, ale naopak práve vplyvom pedagógov je aj z hodnotenia zrejmé, že tento vplyv je pozitívny, a to v rozsahu osvojovania pracovných návykov, a teda, že správanie odsúdeného sa koriguje správnym spôsobom a odsúdený by sa v budúcnosti nemal dopúšťať ďalšej trestnej činnosti .

Hoci teda aj z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne závery a kladné hodnotenie osoby odsúdeného, tieto nepostačujú na to, aby bolo možné od odsúdeného očakávať, že povedie riadny spôsob života.

Z hodnotenia ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený preukazuje polepšenie. Jeho osobnosť je postupne ovplyvňovaná k spoločensky prijateľnému spôsobu riešenia problémov a interpersonálnych problémov. Práve však výchovným pôsobením trestu odsúdený participuje na programe zaobchádzania, kedy prostredníctvom neho je napĺňaný aj účel trestu.

Odsúdený sa síce adaptoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, no nezaujal k svojej trestnej činnosti reálny kritický postoj, pretože dôvody, pre ktoré sa v ústave na výkon trestu ocitol, sú zároveň dôvodmi, pre ktoré by mal súd jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie vyhovieť.

Je však zistiteľné a aj preukázané, že odsúdený sa dopúšťal trestnej činnosti opakovane a systematicky, pričom jeho trestná činnosť bola zisťovaná a odhaľovaná aj postupne (ukladanie súhrnného trestu a upustenie od uloženia súhrnného trestu), čo indikuje, že jeho trestná činnosť bola závažnejšia a nebolo možné ukladať mu miernejšie tresty so zabezpečením jeho nápravy. Ani najprísnejší trest, ho však neodradil od pokračovania v trestnej činnosti. Predchádzajúce odsúdenia mu tak neboli ponaučením.

Osobnosť odsúdeného, jeho vek, jeho kriminálna minulosť (záznam z odpisu registra trestov) a závažnosť spáchanej trestnej činnosti (čo do počtu opakovania skutkov) v súhrne zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmiennečné prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ešte nedospel k prehodnoteniu životných priorít a k tomu dospeje až po tom, čo bude naďalej aktívne participovať na programe zaobchádzania.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu u odsúdeného B. X. je potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.