

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 13Co/55/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116223057  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8116223057.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Škraba a sudcov JUDr. Romana Tótha a JUDr. Mareka Kohúta, v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GABRIELA GOLIAŠOVÁ, s.r.o., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: Q. H., J.. XX.X.XXXX, G. K., K. E. XXXX/XX, o zaplatenie 384,- eur s prísl., o späťvzatie žaloby po rozhodnutí vo veci platobným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 12Csp/156/2016-48 z 28.2.2017, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, ruší platobný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 28.2.2017 pod č. k. 12Csp/156/2016-48 a konanie zastavuje.

Priznáva žalovanému nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) vyššie označeným platobným rozkazom zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 384,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 384,- eur od 8.4.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tamojšom súde. Ďalej rozhodol, že žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi (k rukám právneho zástupcu žalobcu) trovy konania vo výške 110,67 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 87,67 eur a ostatných trov konania vo výške 23,- eur.

2. Podaním zo dňa 6.4.2017, doručeným prvoinstančnému súdu dňa 13.4.2017 (ešte pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu) vzal žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Okresný súd prípisom zo dňa 16.5.2017 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia vyjadril, či so späťvzatím žaloby zo strany žalobcu vyslovuje súhlas. Na túto výzvu súdu žalovaný v stanovenej lehote nereagoval.

4. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Keďže v danom prípade boli splnené všetky podmienky v zmysle vyššie citovaného ustanovenia, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil platobný rozkaz súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 369 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 2 CSP, pričom vzal do úvahy, že po procesnej stránke zastavenie konania zavinil žalobca (§ 256 ods. 1 CSP). Preto priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súd v Prešove pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2, veta posledná, CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).