

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/59/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011524  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011524.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

T. P., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom W., P. č. XX, t.č.  
bytom v centre Q., X G. H. A T. XXX XX,  
K.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v dobe od 19.12.1997 do 27.06.2014 v Košiciach, na území Francúzska a inde, ako otec L. J., nar. XX.XX.XXXX neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. XX/XXXX Z.z. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice - vidiek č. k. Nc 368/1995-11 zo dňa 18.10.1995, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.1995 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Košice - vidiek č. k. Nc 368/95-14 zo dňa 22.03.1996, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.1996, bol zaviazaný prispievať na výživu L. J. sumou vo výške 16,60.- € ( 500.-Sk ) mesačne vždy do 15. Dňa každého mesiaca k rukám I. T., nar. XX.XX.XXXX, matky dieťaťa a od nadobudnutia plnoletosti L. J. k jeho rukám, pričom posúdením predbežnej otázky podľa ustanovenia § 7 ods. 1 Tr. poriadku mu bolo určené prispievať za obdobie od 01.07.2001 do 27.06.2014 vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, čím mu za obdobie od 19.12.1997 do 31.05.2013 vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej I. T. v celkovej výške 3.907,96.-€ a za obdobie od 01.06.2013 do 27.06.2014 dlh na výživnom voči oprávnenému L. J. v celkovej výške 352,21 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

6T/59/2017-157

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, pri nezistení existencie žiadnej poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 Tr. zák. a neprihliadnutia na príťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 ( jedného ) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. je obvinený povinný počas skúšobnej doby splácať dlžné výživné k rukám plnoletého syna L. Daniela, nar. 31.05.1995.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.