

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Csp/106/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816209319
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7816209319.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008
Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina

zast.: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát
Michalská 9, Bratislava

proti žalovanej: X. G., narodená XX.X.XXXX
F. XXX, V. F.

o zaplatenie 8,30 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava zo dňa 17.3.2017, č. k. 11Csp/106/2016-47.
- II. Zastavuje konanie
- III. Žalovaná nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava vydal dňa 17.3.2017 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 8,30 € s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.
2. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
3. Dňa 29.3.2017 doručil žalobca súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu.
4. Súd v súlade s ust. § 370 CSP predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Košiciach.
5. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Co/205/2017-57 zo dňa 23.8.2017 krajský súd vrátil vec súdu prvej inštancie s tým, že pre predloženie veci odvolaciemu súdu neboli splnené podmienky, keďže ak k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd platobný rozkaz zruší a konanie zastaví.

6. Ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu. (§ 391 ods. 2 CSP)

7. Na základe vyššie uvedeného s poukazom na ust. § 391 ods. 2 CSP, súd platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa vyššie citovaného ustanovenia § 256 ods. 1 CSP. Z procesného hľadiska zastavenie konania privodil žalobca tým, že zobral späť žalobu v celom rozsahu, preto by právo na náhradu trov patrilo žalovanej. Žalovanej však zatiaľ žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že žalovaná na náhradu trov konania nemá nárok.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).