

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Er/589/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617202822
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617202822.1

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/17, Piešťany, práv. zast. Advokátska kancelária Korytár, s. r. o., IČO: 47 243 279, so sídlom Sladovnícka 13, Trnava, proti povinnej neb. X. Š., nar. XX. XX. XXXX, zomr. 12. 1. 2016, naposledy bytom Z. XXX/X, X. S., o vymozenie pohľadávky 700,23 eura s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským, Exekútorový úrad so sídlom Moskovská 18, Bratislava, pod spisovou značkou Ex 1118/17, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Oprávnenej sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 9,80 eura.

o d ô v o d n e n i e :

1. Doručením návrhu súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Hermanovskému dňa 15. 3. 2017 sa začalo exekučné konanie pod spisovou značkou EX 1118/2017 o vymozenie pohľadávky vo výške 700,23 eura s prísl., priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 5C/82/2014 zo dňa 20.3.2014.

2. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>).

4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Súd pri skúmaní podmienok konania zistil procesnú prekážku, ktorú nemožno odstrániť. Návrh na vykonanie exekúcie smeruje proti povinnej, ktorý v čase začatia exekučného konania nemala procesnú subjektivitu. Z lustrácie v registri obyvateľov totiž súd zistil, že povinná zomrela dňa 12. 1. 2016, t. j. pred začatím exekučného konania. Smrťou povinnej zanikla jej spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým aj jej procesná subjektivita. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý existoval už na začiatku exekučného konania a ktorý nie je možné odstrániť. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zastavil exekučné konanie.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

12. Podľa § 9a ods. 3 Exekučného poriadku, na účely tohto zákona sa pojem žaloba podľa povahy veci vykladá ako návrh na vykonanie exekúcie, námietky proti exekúcii, návrh na zastavenie exekúcie a návrh na odklad exekúcie.

13. Oprávnený zaplatil súdny poplatok za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eura. Keďže exekučné konanie bolo zastavené a súd nerozhodoval o tom, či udelí poverenie na vykonanie exekúcie alebo žiadosť súdneho exekútora zamietne, v súlade s citovanými ustanoveniami vznikol oprávnenému nárok na vrátenie súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 eura. Súdny poplatok vo výške 9,80 eura vráti oprávnenému prevádzkovateľ systému, ktorému súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia doručí toto uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, vo výroku o zastavení exekučného konania, možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 357 ods. 1 písm. a/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.