

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9Csp/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717203226  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1717203226.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom: Mýtna 48, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie: Mýtna 48, Bratislava proti žalovanému: H. F.A. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom: J. X, R. E., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 155,- eur s príslušenstvom a o nezaplatení súdneho poplatku za žalobu takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobca nemá povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Písomnou žalobou dňa 30.03.2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.04.2017, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia ceny za poskytnuté verejné elektronické komunikačné služby právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863, v celkovej výške 155,- eur s príslušenstvom.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

6. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

7. Podľa § 9 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch poplatok sa platí súdu, ktorý viedol konanie na prvej inštancii alebo za ktorého úkon sa poplatok vyberá.

8. Podľa § 12 ods. 1 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

9. Výzvou č. k. 9Csp 39/2017-30 zo dňa 24.05.2017 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu podľa položky č. 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch vo výške 16,50 eura s poučením, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku súd konanie zastaví. Výzva bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 29.05.2017.

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca k dnešnému dňu ani na výzvu súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil a bol poučený o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súdu v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa článku 17 C. s. p. súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

15. Žalobca nezaplatením súdneho poplatku za žalobu procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť a žalovanému žiadne trovy v tomto konaní nevznikli, keď mu z dôvodu neuhradeného súdneho poplatku za žalobu ako nedostatku procesnej podmienky nebola doručovaná žaloba na vyjadrenie, preto súd v súlade so zásadou hospodárnosti konania konštatoval, že žalobca nemá povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania a o nulovej náhrade trov konania nebude rozhodovať súdny úradník súdu prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

16. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

17. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

18. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca k dnešnému dňu ani na výzvu súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil a bol poučený o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Pezinok.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti proti tomuto uzneseniu nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.