

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423205712
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Kubiš
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423205712.3

Rozsudok pre zmeškanie

- 3 -
16C/29/2023

Mestský súd Bratislava IV sudcom JUDr. Michalom Kubišom v spore žalobcu: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, IČO: 30 794 536, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 1.200 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- 2 -
16C/29/2023

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.200 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.200 eur od 22.09.2021 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- 2 -
16C/29/2023

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 19.09.2023 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1.200 eur s príslušenstvom na tom skutkom základe, že mu bola žalovaným ako žiadateľom a príjemcom SOS dotácie zo dňa 09.12.2020 podaná Žiadosť o poskytnutie dotácie na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 103/2020 Z.z. o niektorých opatreniach v oblasti dotácií v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v znení neskorších predpisov. Uviedol, že na účet žalovaného bola poukázaná finančná SOS dotácia vo výške 1.200 eur. Ďalej uviedol, že zistil, že žalovanému nemala byť za obdobie 01.12.2020 do 31.03.2021 poskytnutá dotácia SOS vo výške 1.200 eur – žalovaný nesplnil oznamovaciu povinnosť a neoznámil mu – poberanie dávky v nezamestnanosti. Poukázal na to, že žalovanému zaslal oznámenie o povinnosti vrátiť dotáciu na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu zo dňa 22.09.2021 na vrátenie istiny 1.200 eur. Uviedol, že žalovaný nekomunikuje, nespupracuje, po predžalobnej výzve – poslednom pokuse o zmier dlžnú istinu sumu 1.200 eur s príslušenstvom neuhradil.

2. Uznesením č.k. 16C/29/2023-11 zo dňa 23.11.2023 súd uložil žalovanému, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe, a tiež aby sa vyjadril, či žalobcom uplatnený nárok uznáva alebo nie, v prípade, že uplatnený nárok neuznáva, aby vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň súd žalovaného v uznesení poučil o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanému doručené zverejnením na úradnej tabuli v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalovaný však na neho žiadnym spôsobom nereagoval.

3. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Keďže v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 273 C.s.p., súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Verejné vyhlásenie rozsudku súd určil na termín 06.06.2024, ktorý v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. oznámil v zákonnej lehote na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu.

5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p.. Žalobcovi ako v plnom rozsahu úspešnej strane sporu vznikol voči žalovanému nárok na náhradu trov konania, keďže mu však v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

- 2 -
16C/29/2023

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.