

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8Csp/105/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517204703
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Rečičárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517204703.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu : I. L., a.s., so sídlom Y. X, F., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného F., F. E. L., L..C..I., advokátska kancelária, so sídlom H.. U. Z. XX, F., IČO: XX XXX XXX, proti žalovanému : H. T., W.. XX.X.XXXX, F. XXX, v konaní o zaplatenie XXX,XX € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške X,XX€ a z trov právneho zastúpenia žalobcu vo výške XX,XX€ právneho zástupcovi žalobcu F., F. E. L., L..C..I., H.. U. Z. XX, F., K.: XX XXX XXX a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 3.3.2017 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 746,69 eur s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 14.11.2015 do zaplatenia titulom neuhradených služieb, sumy za nezaplatené splátky a škody a nahradiť mu trovy konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn.: 8Csp/105/2017 - 82 zo dňa 12.6.2017 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi žalobcovi sumu 426,44 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 426,44 eur od 14.11.2015 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V prevyšujúcom rozsahu žalobu zamietol.

Žalobcovi priznal nárok na náhradu 14 % trov konania proti žalovanému.

3. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) podľa ktorého, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobca bol v konaní úspešný v časti o zaplatenie 426,44 eur. Na základe uvedeného úspech žalobcu v konaní predstavoval 57 % a neúspech 43 %. Žalovanému teda prináleží pri pomernom rozdelení náhrada trov konania vo výške 14 %.

4. Žalobca žiadal priznať trovy konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku v sume 44,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 144,70 € za 2 úkony právnej služby(prevzatie veci a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu 1á 51,45€ x 2+20% DPH, režijný paušál 2 x 8,84€+ 20%DPH = spolu sumou 144,70€).

5. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa ust. § 255 ods. 1,2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

7. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. Podľa § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov. 5)

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty sporu 6%, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený dňa 7.4.2017 vo výške 44,50 eur, čo 14% z 44,50€ činí sumu 6,23€.

16. Podľa § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. Súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi trovy konania z hodnoty predmetu sporu v sume 746,69€ vo výške 100% zo sumy trov konania, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. odmenu za 2 úkony vykonané (prevzatie veci a príprava zastúpenia, písomné podanie návrhu na súd 2 úkony á 51,45 €. K odmene za 2 úkony právnej služby spolu v sume 102,90 € + 20% DPH=123,48€ súd priznal aj náhradu režijného paušálu á 8,84€ x 2=17,68 € + 20%DPH= 21,22 €. Trovy právneho zastúpenia boli celkovo vyčíslené sumou 144,70 €, čo 14% z 144,70€ činí sumu 20,26€.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z., základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Súd mal z osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty právneho zástupcu za preukázané, že právny zástupca žalobcu je platiteľom dane od 1.9.2003, a preto v zmysle vyššie citovaných ustanovení zvýšil priznanú odmenu a náhradu o 20% DPH.

21. Trovy konania žalobcu titulom zaplateného súdneho poplatku činia 6,23€ a titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu vo výške 20,26 €.

22. Na základe uvedeného, súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).