

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616202880
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616202880.16

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletú V. S., K. XX.XX.XXXX, bytom U. Y., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ú. V., W. B. U. Y. J., R. W. W. U. Y., dieťa rodičov: matka Q. S., K. XX.XX.XXXX, I. O. Č. O. XXX, V. O. V.Y., W. XX, štátne občianstvo SR, zast. JUDr. Bronislava Garajová, advokátka so sídlom Poltár, Železničná 291 a otec W. S., K. XX.XX.XXXX, I. O. Č. O. XXX, štátne občianstvo SR, zast. Mgr. Ľudovít Paulovič, advokát so sídlom Lučenec, M. Rázusa 19, v konaní o zmenu zverenia, o oprave rozsudku č.k. 5P/18/2016-267 zo dňa 14.09.2017 takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výšku trov konania, ktoré je matka povinná nahradiť Slovenskej republike, a to tak, že celý jedenásty odsek výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/18/2016-267 zo dňa 14.09.2017 správne znie:

„Matka maloletého dieťaťa Q. S. j e p o v i n n á nahradiť Slovenskej republike trovy konania vo výške 217,88 Eur v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1.Kontrolou rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/18/2016-267 zo dňa 14.09.2017 súd zistil, že vo výroku, ktorým súd uložil matke nahradiť Slovenskej republike trovy konania, je nesprávne uvedená suma 2 017,88 Eur, pričom z obsahu spisu a z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, že správna suma, povinnosť zaplatiť ktorú mala byť matke uložená, je 217,88 Eur.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že vo výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/18/2016-267 zo dňa 14.09.2017, ktorým súd uložil matke povinnosť nahradiť trovy Slovenskej republike, je uvedená nesprávna suma, v ktorej je jedno nadbytočné číslo (0), v písomnom vyhotovení rozsudku teda došlo k chybe v písaní, súd túto chybu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).