

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2Nt/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010650  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1315010650.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, v trestnej veci odsúdeného: J. B., narodený: XX.XX.XXXX, pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, dňa 20.09.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 437 ods. 4 Trestného poriadku za použitia § 416 Trestného poriadku, sa podmiennečne odsúdený: J. B., narodený: XX.XX.XXXX, trvale bytom B. pri P. XXX, v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženej mu uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2Nt/33/2015 zo dňa 28.09.2015, právoplatného dňa 28.09.2015 v trvaní 1 (jeden) rok osvedčil.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava III Trestným rozkazom sp. zn. 2T/30/2015 zo dňa 13.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2015 uznal obžalovaného: J. B., narodený: XX.XX.XXXX, trvale bytom B. pri P. XXX (ďalej len „odsúdený“) z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona za vinného a uložil mu podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jeden) rok a 3 (tri) mesiace.

Dňa 31.07.2015 podal odsúdený na tunajší súd žiadosť o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Dňa 28.09.2015 sa uskutočnilo verejné zasadnutie, na ktorom bolo vyhlásené uznesenie sp. zn. 2Nt/33/2015 o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určil mu skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil evidenčnú kartu vodiča, odpis registra trestov a registra priestupkov podľa ktorých konštatuje, že odsúdený nespáchal v posudzovanej dobe žiaden priestupok ani žiaden trestný čin.

Žiadosťou zo dňa 29.06.2017 požiadal tunajší súd Okresnú prokuratúru Bratislava III o vyjadrenie, či vzhľadom na vyššie uvedené správy súhlasí s tým, aby súd postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku za použitia § 416 Trestného poriadku rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Dňa 24.07.2017 bolo súdu doručené vyjadrenie, v ktorom Okresná prokuratúra Bratislava III vyjadrila svoj súhlas s tým, aby súd rozhodol o tom, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni. Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlas prokurátora, súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil s tým, že trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T/30/2015 zo dňa 13.03.2015, bol vykonaný dňom 28.09.2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.