

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/176/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010693
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010693.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného W. H. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.9.2017 v Bratislave takto

rozhodol:

obžalovaný:

W. H.: D.: XX.X.XXXX S. N., H. N. Z., A. N. N. A. Z., Ž. X, H. Č. S. Ú. U.

uznáva sa za vinného, že

1.) v presne nezistenej dobe od 21.00 h dňa 22.10.2013 do 09.45 h dňa 23.10.2013, v meste Senec na Košickej ulici, na parkovisku pred vchodom č. 2, po vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným páchatelom, presne nezisteným spôsobom, odcudzil osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, žltozlatej metalízy, EČV: Z. XXXCN, rok výroby 1997, VIN: J., čím spôsobil poškodenému W. Č. škodu odcudzením vozidla vo výške 800 EUR, hoci bol trestným rozkazom zo dňa 21.11.2011, vydaným Okresným súdom Pezinok pod spisovou značkou OT 23/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2011, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, so zaradením na výkon odňatia slobody do ústavu na výkon odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

2.) v čase okolo 22.00 h dňa 15.02.2014 v meste Z. na G. X. Č.. XX, na príľahlom parkovisku, svojim vreckovým nožikom poškodil zámok na dverách nákladného priestoru tam zaparkovaného a riadne uzamknutého motorového vozidla zn. Mercedes Sprinter, striebornej farby, EČV: RK 804BB, a to tým spôsobom, že svoj otvárací nožík vsunul do zámku nákladného priestoru vozidla, nožík v oblasti zámku pootočil, pričom takto odistil uzamykanie v zadnej časti vozidla, vnikol do nákladného priestoru vozidla, z ktorého následne odcudzil 1 ks kamery čiernej farby používanej v motorovom vozidle, nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks navigácie, čiernej farby, nezistenej značky a výrobného čísla, následne poškodil otváracím nožikom aj plachtu na privesnom vozíku zn. Pongratz LPA 150U, šedej farby, EČV: F. XXXYC, ktorý bol pripojený k uvedenému motorovému vozidlu, čím spôsobil poškodenému G. S.G. škodu krádežou vo výške 194 EUR, škodu poškodením nespôsobil žiadnu.

3.) Od presne nezisteného času najneskôr do 13.30 hod. dňa 01.9.2016, kedy bol kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava na Nitrianskej ulici v Senci, mal u seba v držbe 1 kus injekčnej striekačky, pričom znaleckým skúmaním KEÚ PZ Bratislava bolo zistené, že v striekačke sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 178 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v zmysle neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

v bode 1 rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 rozsudku

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

v bode 3 rozsudku

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

v bode 1 rozsudku

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

v bode 3 rozsudku

prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

Odsudzuje

za skutok v bode 1

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 46T/120/2013 zo dňa 02.1.2014 právoplatný dňa 07.3.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutok v bode 2

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. OT/81/2014 zo dňa 29.5.2014 - ppl. dňa 29.5.2014.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť poškodenému W. Č., D.: XX.X.XXXX N., Z., G. XXXX/X škodu vo výške 800 Eur a G. S., D.: XX.X.XXXX, N. F., N. Y. XXX/XX škodu vo výške 194 Eur.

Za skutok v bode 3

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T/89/2017 zo dňa 30.6.2017.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.