

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/71/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010421  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010421.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, pred samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.09.2017 takto

### rozhodol:

Obvinený E. G., nar. XX.XX.XXXX v Y. F., trvale bytom M. XXXX/X, Y. F.

sa uznáva za vinného, že

dňa 13.08.2016 v čase o 10.50 hod. v obci Dunajská Lužná na ulici Orechová č. 3143/60 v priestoroch predajne COOP Jednota využil chvíľkovú nepozornosť poškodenej R. B. a v čase, keby mu bola otočná chrbtom, pristúpil k jej nákupnému vozíku, ktorý sa nachádzal v jej bezprostrednej blízkosti, otvoril zips na tam voľne položenej kabelke, z ktorej následne vybral a odcudzil dámsku koženú peňaženku nez. značky, červenej farby v hodnote 27 € s obsahom finančnej hotovosti vo výške 50 € a bankomatovej karty Poštovej banky, predmetnú peňaženku si vložil do svojho nákupného košíka a následne z miesta činu odišiel, čím spôsobil poškodenej R. B., trvale bytom M. Č.. XXXX/XX, Y. G. celkovú škodu vo výške 77 € a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 4T 246/2013 zo dňa 28.10.2015, právoplatný dňa 20.06.2016 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II, č. k. 1T 199/2016 zo dňa 18.11.2016, právoplatným dňa 08.12.2016, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím vo výmere 16 mesiacov odňatia slobody s podmieneným odkladom na dobu 2 rokov, možno považovať za dostatočný na nápravu páchatela a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej R. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXXX/XX, Y. G. vo výške 77 €.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.