

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117225861
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Piroš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117225861.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. Q., K.: XX.XX.XXXX, O.: V. XXX/XX, XXX XX R., Č. Y., zast.: X.. X. V., U., W.P.: Č. XXXX/X, XXX XX O., Č. Y., proti povinnému: P. V., W.. Y. R., W.P.: V. XXXX, XXX XX V. O., H.: XX XXX XXX, o vymoženie sumy 145.204,10 CZK s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 125,15 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.07.2017 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 145.204,10 CZK s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudek Okresního soudu v Olomouci zo dňa 12.02.2015, sp. zn.: 12C/16/2014.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume spolu 290,32 Eur. Suma 290,32 Eur pozostáva zo súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur, z trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 23,52 Eur a z trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v sume 250,30 Eur. Trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 250,30 Eur boli v e-maily zo dňa 30.08.2017 odôvodnené nasledovne: „2x 1 úkonu (každý á 95,45 eur) + 2x režijný paušál (každý á 8,84 EUR) + DPH .“

3. Keďže prílohou návrhu na vykonanie exekúcie nebolo osvedčenie podľa čl. 54 a 58 Nariadenia Rady (EÚ) č. 44/2001 z 22. decembra o právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (ďalej len „Nariadenie“), tak súd vyzval oprávneného na predloženie tohto dokumentu.

4. V oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený predložil požadované osvedčenie, a preto súd mohol pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa ust. § 48 ods. 7 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.“

6. Podľa ust. § 48 ods. 8 Exekučného poriadku: „Ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickej schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania

poverenia na vykonanie exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.“

7. Podľa ust. § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: „Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.“

8. Podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: „Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.“

9. Podľa ust. § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku: „Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.“

10. Podľa ust. § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

11. Podľa ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku: „Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

12. Podľa ust. § 199e Exekučného poriadku: „Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

13. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku: „Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

14. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): „Trovky konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.“

15. Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“): „Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.“

16. Podľa ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.: „Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri

začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu."

17. Podľa ust. § 17 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“): „Za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane

- a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu,
- b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného,
- c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie,
- d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.“

18. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie ust. § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

19. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, t.j. istiny v sume 145.204,10 CZK (kurz NBS ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, teda ku dňu 21.07.2017 bol 1 Eur = 26,091 CZK, preto suma vo výške 145.204,10 CZK = 5.565,29 Eur), teda odmena za jeden celý úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 190,89 Eur.

20. V danom prípade je potrebné uplatniť ust. § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a následne možno uviesť, že odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, a preto odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 95,45 Eur.

21. Je nutné, aby sa súd zaoberal jednotlivými uskutočnenými úkonmi právnej služby. Vzhľadom na to, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora, preto nie je možné, aby súd priznal právemu zástupcovi trovy za úkon právnej služby spočívajúci v podaní návrhu na vykonanie exekúcie. Ak by súd priznal trovy právneho zástupcu za podanie návrhu na vykonanie exekúcie došlo by tým k duplicitnému odmeneniu dvoch rôznych subjektov za vykonanie „de facto“ jedného a toho istého úkonu na ťarchu povinného. Súd by takýmto konaním priznal odmenu jednak súdnemu exekútorovi za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a jeho následného zaslaniu elektronickými prostriedkami v zmysle ust. § 17 Vyhlášky č. 68/2017 a zároveň aj právemu zástupcovi oprávneného v zmysle Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.. Súd zároveň poukazuje aj na skutočnosť, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „Spôsob podania návrhu“ je označené jednak to, že návrh bol podávaný prostredníctvom súdneho exekútora a zároveň sú v návrhu aj uvedené údaje konkrétneho exekútora, ktorý podanie návrhu na vykonanie exekúcie vykonal. Samotný návrh, ako aj jednotlivé prílohy k nemu sú nespochybniteľne podpísane platným elektronickým podpisom súdneho exekútora, ktorý návrh na vykonanie exekúcie podal. Súd ma týmto nepochybne preukázane, že návrh na vykonanie exekúcie nebol podaný právnym zástupcom oprávneného, a preto trovy právneho zástupcu za úkon právnej služby v podobe podania návrhu na vykonanie exekúcie nemôže v zmysle citovaného ust. § 251 Civilného sporového poriadku považovať za účelne vynaložené náklady právneho zástupcu oprávneného.

22. Súd poukazuje na to, že v danom prípade má oprávnený nárok na trovy právneho zastúpenia za jeden polovičný úkon právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia vo výške 95,45 Eur a za jeden režijný paušál vo výške 8,84 Eur, teda spolu 104,29 Eur + 20% DPH = 125,15 Eur. Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur a pripočítaní trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 23,52 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu 165,17 Eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha.

23. Z vyššie uvedeného vyplýva, že pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 290,32 Eur, tak je tento nárok v časti sumy 125,15 Eur (t. j. 290,32 Eur - 165,17 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

24. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 125,15 Eur zamietol.

25. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní zníži o sumu vo výške 125,15 Eur a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.