

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716206015
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716206015.6

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej N. J.A., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X. XXX/XX, XXX XX T., o zaplatenie sumy 395,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a voči žalovanej n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. Súd v r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 16,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124, Partizánka cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na účet právneho zástupcu žalobcu, ktorý tento bude vrátený do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 29.04.2016, ktorá bola doručená súdu dňa 16.05.2016 domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 395,32 Eur s príslušenstvom z titulu Zmluvy č. 106429895Z112 zo dňa 26.03.2013 v znení dodatku k nej zo dňa 26.03.2013, ktorá bola uzatvorená medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

2. Podaním zo dňa 14.07.2016, ktoré bolo doručené súdu dňa 19.07.2016 žalobca vzal čiastočne späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 159,95 Eur s príslušenstvom. Žalobcu vzal čiastočne späť pred otvorením pojednávania.

3. Po čiastočnom späťvzatí žaloby, súd o žalobe žalobcu rozhodol platobným rozkazom č.k. 14C/113/2016-53 zo dňa 28.07.2016, ktorým uložil povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 235,37 Eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania. Tento platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd tento platobný rozkaz uznesením č.k. 14C/113/2016-67 zo dňa 17.02.2017 v plnom rozsahu zrušil podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), podľa ktorého ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

4. Po zrušení platobného rozkazu žalobca ďalším podaním zo dňa 12.06.2017, ktoré bolo doručené súdu dňa 16.06.2017 vzal žalobu v ďalšej časti späť, a to o zaplatenie sumy 43,01 Eur s príslušenstvom, keď trval na žalobe o zaplatenie sumy 192,36 Eur s príslušenstvom.

5. Ďalším podaním zo dňa 07.09.2017, ktoré bolo doručené súdu dňa 11.09.2017 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, navrhol konanie zastaviť, ako dôvod späťvzatia žaloby v celom rozsahu uviedol,

že žalovaná zaplatila po podaní žaloby na súd, celú dlžnú sumu dňa 28.08.2017. Súčasne požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

6. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Nakoľko žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie žalobou a vzal žalobu späť v celom rozsahu, a to skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP, resp. pojednávanie, súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP, keď súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, ako sa začalo vo veci pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Žalovaná zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, keďže žalobca podal žalobu dôvodne a žalovaná plnila svoj dlh až po podaní žaloby na súd, preto súd i keď žalobca vzal žalobu späť, mu priznal náhradu trov konania voči žalovanej, a to v plnom rozsahu, t.j. v rozsahu 100 %.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 11 ods. 3 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním, a to v celom rozsahu, vznikol mu nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby, a to napriek tomu, že vo veci bol vydaný platobný rozkaz. Žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 23,50 Eur, vrátenie súdneho poplatku sa kráti o sumu 6,70 Eur, žalobca má tak nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby v sume 16,80 Eur podľa § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Realizáciu vrátenia súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovania súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch, a to podľa Zmluvy o poskytovaní služby vedenia centrálnej evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov a prevádzkovania centrálného systému pre službu evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov zo dňa 11.04.2014 uzavretej s Ministerstvom financií Slovenskej republiky, zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv dňa 14.04.2014 pod č. 2014067202.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.