

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/143/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317000267  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317000267.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.09.2017 takto

### rozhodol:

obžalovaný P. Q., R.. XX.XX.XXXX C. Z., bytom S., prechodne bytom a adresa na doručovanie T. XX, obmedzený na osobnej slobode od 20.06.2017 o 15.15 hod. do 22.06.2017 o 10.40 hod.,

je vinný, že

dňa 20.06.2017 v čase o 15.10 hod. v obci Veľké Úľany, po ulici Hlavnej viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. BMW X5, čiernej farby, českého evidenčného čísla 6B35550 napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Galanta, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, č. ORPZ-GA-OPP8-49-8/2016-P zo dňa 20.02.2017, právoplatným dňa 20.02.2017 a vykonateľným dňa 08.03.2017, mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov, a rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Galanta, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, č. ORPZ-GA-ODI2-117-P zo dňa 04.05.2017, právoplatným dňa 04.05.2017 a vykonateľným dňa 22.05.2017, mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa mu  
u k l a d á:

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 10(desiat) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4(štyroch) rokov.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžaloba na P. Q. bola podaná podľa § 234 ods. 1/ Tr. poriadku s poukazom na § 204 ods. 1/ Tr. poriadku prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta pod sp. zn. 3Pv 320/17/2202 dňa 22.06.2017. Dňa 22.06.2017 bol sudcom pre prípravné konanie pod sp. zn. 0T/143/2017 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov. Prokurátorka po doručení trestného rozkazu podala odpor do výroku o treste. V trestnej veci bol určený termín hlavného pojednávania na deň 19.09.2017.

Obžalovaný P. Q. na hlavnom pojednávaní vyhlásil v zmysle § 257 Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku a zároveň svoje konanie oľutoval.

Súd po kladnom vyjadrení prokurátorky k vyhláseniu obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7/ Tr. poriadku vyhlásenie prijal. Súd nemal dôvod vyhlásenie obžalovaného neprijat', keďže ho urobil po zákonom poučení. Následne súd nevykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie vo vzťahu k výroku o vine.

Súd na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného jeho konanie právne kvalifikoval ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, nakoľko vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Galanta mu bol uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 36 mesiacov s dátumom právoplatnosti 04.05.2017.

Pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1/ Tr. zákona súd zvážil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného, pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Po ich zhodnotení dospel k záveru, že v danom prípade pomer poľahčujúcej okolnosti (§ 36 písm. l) Tr. zákona) a priťažujúcej okolnosti (§ 37 písm. m) Tr. zákona) je rovnomerný a preto vychádzal zo základnej trestnej sadzby (trest odňatia slobody až na dva roky). Je pravdou, že obžalovaný v minulosti už bol opakovane súdom trestaný za rôznorodú trestnú činnosť. Naposledy to bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 1T/33/2015 zo dňa 16.02.2015, právoplatný dňa 16.02.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2/ Tr. zákona a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňom 02.07.2015. I napriek jeho trestnej minulosti súd považoval hrozbu trestom za oveľa účinnejšiu, než samotný jeho výkon. Obžalovaný si musí uvedomiť, že v prípade opakovaného spáchania trestnej činnosti ho nepodmienečný trest neminie a i tento výchovný trest mu bude premenený. Z uvedeného dôvodu mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov, výkon ktorého je mu podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Skutočnosť, že v minulosti sa správal ako nedisciplinovaný účastník cestnej premávky súd zohľadnil pri uložení trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu štyroch rokov.

Takto uložené tresty sú podľa názoru súdu postačujúce na prevýchovu obžalovaného a je nimi splnený i ich účel.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu