

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200701
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200701.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. D., M.. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš, dieťa rodičov, matky: R. G., M.. XX. XX. XXXX, Q. R. P. XXX, A..Č.. L. P. Č.. XX a otca: L. D., M.. XX. XX. XXXX, Q. R. K. XXX/XX, F. B., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa ako navrhovateľka dňa 13.04.2022 spísala do zápisnice na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti a určenie výživného. Na Okresnom súde Veľký Krtíš zároveň prebiehalo konanie pod sp. zn. 14P/39/2022 o návrhu otca maloletého dieťaťa na úpravu rodičovských práv a povinností, ktoré bolo súdu doručené dňa 20. 04. 2022. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/38/2022-7 zo dňa 22. 04. 2022 boli konania vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/38/2022 a 14P/39/2022 spojené na spoločné konanie pod sp. zn. 14P/38/2022.

2. Dňa 23. 05. 2022 došlo na Okresnom súde Veľký Krtíš k prvému stretnutiu rodičov za účelom spísania rodičovskej dohody v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Na uvedenom informatívnom stretnutí rodičov došlo k späťvzatiu návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej aj návrhu otca na zverenie maloletej do svojej starostlivosti ústne do zápisnice. Opatrovníčka uviedla, že na základe vyjadrení rodičov maloletej súhlasí so späťvzatím návrhu a žiada takisto konanie zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Navrhovatelia zobrali svoje návrhy v celom rozsahu späť, z uvedeného dôvodu preto súd konanie podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).