

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717011049
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717011049.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obv. H. P. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obvinený:

H. P. K. Š. F. O. S. Á. P. - nar. XX.XX.XXXX R. P., trvale bytom P,
H. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- v čase približne o 22.00 hod. dňa 04.03.2017 v Nemocnici v Poprade na ulici Baníckej 803/28 vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do budovy nemocnice, následne vošiel do výťahu, kde poškodil bezpečnostnú kameru značky Dome tak, že ju pomocou vreckového nožička vypáčil a následkom jej pádu sa pretrhol elektrický kábel a následne vytrhol zo steny predajný automat zn. GACHA, ktorý bol nainštalovaný na stene chodby 8. podlažia, ktorý preniesol do priestoru dámskych toaliet na 10. podlaží nemocnice, kde pomocou vreckového nožička a sviečky poškodil plastový kryt predajného automatu v oblasti zámkov a následne zo zásobníkov na mince odcudzil finančnú hotovosť vo výške 40,- Eur, čím takto pre spoločnosť M&L Fresh, s.r.o. spôsobil krádežou škodu vo výške 40,- Eur a poškodením predajného automatu spôsobil ďalšiu škodu vo výške 50,- Eur a poškodením bezpečnostnej kamery spôsobil spoločnosti Nemocnica Poprad, a.s. škodu vo výške 20,- Eur, kde uvedeného skutku sa dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T 100/2016 zo dňa 01.12.2016, právoplatným dňa 01.12.2016, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť spoločnosti M&L Fresh, s.r.o., Poľná 1060/6, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44 236 841 škodu vo výške 90,--eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku spoločnosť M&L Fresh, s.r.o., Poľná 1060/6, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44 236 841 so zvyškom jej nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.