

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200369
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8614200369.7

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu W. S., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/X, XXX XX W., štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému V. D. W., s.r.o., V. XX, XXX XX O., H.: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o určenie neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy a o ochranu spotrebiteľa, takto

rozhodol:

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a.**

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 24.1.2014 domáhal, aby súd určil, že Dohoda o zrážkach zo mzdy v zmluve zo dňa 24.11.2010, uzavretá medzi žalobcom a žalovaným, je neplatná.
2. Okresný súd Svidník rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 07.04.2016, č.k. 6C/20/2014-130. V zákonom stanovenej lehote podal proti rozsudku odvolanie žalovaný. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 26.01.2017 sp.zn. 19Co/234/2016 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a zároveň žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. V odvolacom konaní mal úspech žalobca, ktorému odvolací súd priznal nárok na náhradu trov konania, avšak vzhľadom na to, že žalobca si trovy konania neuplatnil a žiadne iné trovy konania žalobcovi zo spisu nevyplývajú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa
doručenia na Okresný súd Svidník.

jeho

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

2

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.