

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/127/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116220168  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116220168.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti o maloleté dieťa D. A., A.. X.X.XXXX, bytom P. XX, O., dieťa rodičov matka: P. N. A., A.. XX.X.XXXX, bytom P. XX, O., zast. Advokátska kancelária JUDr. Eva Geleneky Hencovská, advokátka so sídlom Bajzova 2, Košice a otec G. D. X., P., A.. XX.X.XXXX, bytom W. XX, O., zast. JUDr. Michaela Šterbáková, advokátka so sídlom Kováčska 40, Košice o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Otec návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 22.8.2017 žiadal, aby upravil stretávanie sa s maloletým dieťaťom D. A., A.. X.X.XXXX každý párnny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť, pričom otec maloleté dieťa prevezme v stanovené dni a hodiny pred bytom matky, kde mu táto dieťa odovzdá a vráti jej ho na tom istom mieste v stanovený deň a hodinu.

2. Otec tvrdí, že zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti matky neznamena, že otec sa s dieťaťom nemôže stretnúť bez prítomnosti matky. Otec tvrdí, že ide o zneužívanie vzniknutej situácie matkou na to, aby znemožnila otcovi stretnúť sa s dieťaťom. Otec skutočne nemá záujem stretávať sa s matkou dieťaťa za situácie keď táto sa správa nevyspytateľne a obviňuje otca a jeho súčasnú partnerku z rôznych skutkov, ktoré sa v skutočnosti nestali. Otec z pochopiteľných dôvodov o také správanie záujem nemá, keďže ale nesmierne túži byť so svojim synom, absolvuje aj napriek prítomnosti matky takéto stretnutia. Počas dohadovania stretnutí otca so synom, matka vyvíja všemožné úsilie na zmarenie takéhoto stretnutia a pre otca je nesmierne náročné neustále svoj program meniť a prispôbovať tak, aby sa mohol so svojim synom stretnúť, keď sa naveľa matke uráčiť mu to umožniť. Navyše D. matka je na rodičovskej dovolenke, teda má možnosť časovo flexibilne si zariadiť svoje veci a zohľadniť pritom záujem maloletého dieťaťa na stretávanie sa s otcom. Nemožno opomenúť skutočnosť, že matka takýmto spôsobom znemožňovaním stretnutí otca so synom poškodzuje práva mal. D. na zachovanie práva dieťaťa na kontakt s oboma rodičmi, v tomto prípade na stretávaní s jeho otcom a tiež bráni otcovi vykonávať jeho rodičovské práva a synovi D. práva dieťaťa v zmysle zákona o rodine a Ústavy SR. Predovšetkým poukazuje na znenie odôvodnenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/33/2017. Z predložených dôkazov - SMS správ, ktoré poslala D. matka otcovi, je spoľahlivo preukázané, že nielenže matka nie je ústretová pri stretávaní syna s otcom, ale matka v skutočnosti bráni v stretávaní syna s otcom. Otec má za to, že dôvodom takéhoto správania D. matky je jej stále nespracovaných dňoch naňho za to, že ju opustil a tiež túžba pomstiť sa mu za to. Evidentným motívom takéhoto konania matky je zase len snaha neumožniť dieťaťu stretnutie s otcom a takto zraniť otcove city. Matka teda v snahe ublížiť a pomstiť sa otcovi za to, že ju opustil a má novú partnerku ubližuje a škodí samotnému D..

3. Ako príklad matkinho prístupu odkazuje na SMS - komunikáciu otca a matky zo dňa 29.6.2017, kde je zrejmé, že otec žiadal matku o umožnenie stretnutia so synom D. už v troch navrhnutých termínoch, ale

matka zakaždým odmieta. Ďalej je zlomyseľnosť a neochota matky evidentná s SMS- komunikácie zo dňa 17.7.2017, kde najprv matka odsúhlasí otcom navrhnutý termín stretnutia v stredu, ale keď zistí, že otec má vo štvrtok iný program, trvá výlučne na stretnutí vo štvrtok, takže vo výsledku otec, ktorý túži po stretnutí so svojim synom si zložito musí meniť program, aby sa s D. mohol stretnúť vo štvrtok. Napokon celý obsah predložených SMS- správ svedčí o tom ako matka všemožne znemožňuje stretávanie otca so synom.

4. Otec si uvedomuje potrebu a nevyhnutnosť kontaktu maloletého dieťaťa s oboma rodičmi, pretože vytváranie a pestovanie citového puta dieťaťa s rodičmi je presne ten element, ktorý ovplyvňuje zdravý vývoj dieťaťa. Otec má úprimne záujem o svojho syna D., chce sa podieľať na jeho výchove, starať sa o jeho zdravie, výživu a všestranný vývin a naozaj byť súčasťou jeho života, sprevádzať ho ako otec až do dospelosti. Otec sa teda domáha ochrany svojich práv na súde, aby súd určil a takto matku donútil umožniť stretávanie sa syna s otcom. Vzhľadom na skutočnosti uvádzané v návrhu na dôkazy - predložené SMS správy a dikciu uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/33/2017 o povinnosti matky byť ústretová pri stretávaní dieťaťa s otcom, vzhľadom na úprimný záujem otca stretávať sa s D., vzhľadom na skutočnosť, že otcovi nie je umožnené udržiavať pravidelný rovnocenný a rovnoprávny osobný styk s D. s ohľadom na skutočnosť, že vo veciach starostlivosti o maloletých sú súdy povinné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, žiada o nariadenie neodkladného opatrenia.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 362 vety druhej CMP odvolací súd môže neodkladné opatrenie nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

12. Neodkladné opatrenie podľa právnej úpravy vyplývajúcej z CSP a CMP je naďalej opatrením slúžiacim na dočasné zabezpečenie ochrany porušených a ohrozených práv účastníkov konania, pričom jeho použitie je namieste ak sa vyžaduje okamžitý (bezodkladný zásah súdu). Atribút dočasnosti nemusí byť splnený len v prípade neodkladného opatrenia nariadeného opatrenia nariadeného pred začatím konania, avšak za predpokladu, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami (§ 336 ods. 1 CSP), čo však neprihádza do úvahy v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, ktorým je nesporne konanie starostlivosti súdu o maloleté deti (§ 23 ods. 2 CMP).

13. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie naliehavosti potreby bezodkladnej úpravy pomerov. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem detí a len v prípadoch bezprostredného ohrozenia zdravia

detí, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je prípustné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že záujem maloletého dieťaťa nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov týkajúcich sa realizácie ich výchovného pôsobenia, pričom posúdenie najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa nie je otázkou skutkovou, ale právnym posúdením veci. Z pripojených listinných dôkazov - mailovej komunikácie medzi rodičmi sa súdu javí, že matka umožňuje otcovi stretnutie s maloletým dieťaťom, avšak len za jej prítomnosti. Otec sa s maloletým dieťaťom má záujem stretávať avšak bez prítomnosti matky. Komunikácie rodičov maloletého dieťaťa ohľadne stretávania sa s otcom je zameraná výlučne na problém, či stretnutie otca s maloletým dieťaťom bude za resp. bez prítomnosti matky. Vzťahy medzi rodičmi sú naďalej výrazne narušené, konfliktné, odlišne vyhodnocujú rovnaké situácie a vzájomne sa obviňujú z neschopnosti zabezpečiť starostlivosť o dieťa. Z tohto dôvodu Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 8CoP/33/2017 zo dňa 21.2.2017 uložil maloletému dieťaťu a rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Košiciach po dobu troch mesiacov. Z predloženej správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Košiciach zo dňa 20.6.2017 vyplýva, že v rámci individuálnych poradenských stretnutí sa psychológ referátu venoval podpore emočného spracovania porozchodovej situácie, terajším vzťahovým konšteláciám v novej životnej situácii rodičov, analýze možnosti budovania konštruktívnej spolurodičovskej komunikácie v prospech dieťaťa. Boli analyzované subjektívne emočné faktory v anamnéze v aktuálnom prežívaní a reaktivite, ktorej komunikáciu negatívne potencujú, resp. blokujú. Podľa informácií obidvoch rodičov na realizovaných dvoch stretnutiach otca maloletého s mal. D. za prítomnosti matky, obaja situáciu zvládli bez zjavného konfliktu, dokázali sa situačne tolerovať aj pri redukovanej komunikácii, pozornosť bola venovaná hlavne kontaktu s maloletým, takže mal. D. stretnutia podľa rodičov prežíval pozitívne. Podľa psychológa úradu je takáto forma stretávania vo veku mal. D. najkomfortnejšia. Psychológ úradu poukazuje na skutočnosť, že akákoľvek úprava styku maloletého z rodičov je len viac alebo menej vhodnou ale nie plnohodnotnou alternatívou prirodzeného kontaktu dieťaťa s rodičmi vo funkčnom a úplnom rodinnom prostredí a opakované zmeny prostredia aj napriek relatívne dobrej adaptácii aj na predškolské zariadenia a pozitívneho vzťahu k rodičom kladie zvýšené nároky na adaptačné a energetické zdroje dieťaťa. Psychológ úradu naďalej pokračuje v poradenstve s rodičmi maloletého dieťaťa. Súd apeluje na všetkých zúčastnených, aby rešpektovali vyvíjajúcu sa krehkú psychiku maloletého dieťaťa a nevťahovali dieťa do svojich vzájomných disharmonických výrazne narušených vzťahov, čo môže mať negatívny dopad na jeho psychický a fyzický vývoj. Matka by mala rešpektovať skutočnosť, že aj otec je v takomto veku základnou vzťahovou osobou pre dieťa a matka ako rodič prvotne zodpovedá za výchovu maloletého dieťaťa a otec by si mal uvedomiť, že pre dieťa v útlom veku je prítomnosť matky na stretnutiach prospešná z dôvodu citovej naviazanosti maloletého dieťaťa na matku. Naďalej je žiaduce, aby rodičia maloletého dieťaťa sa pravidelne zúčastňovali poradenstva na referáte poradensko-psychologických služieb.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.