

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010485
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010485.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 18.09.2017 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
W.D. W., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v D., trvale bytom D.,
S. B..Č.. XXXX/XX, prechodne D., C. B..Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,
ž e

v r a n n ý c h h o d i n á c h d ň a 05.11.2016 v b y t e n a c h á d z a j ú c o m s a D. n a Š. B. Č. XX b e z v e d o m i a a s ú h l a s u m a j i t e ľ a o s o b n é h o m o t o r o v é h o v o z i d l a z n a č k y P e u g e o t P a r t n e r, e v i d e n č n é h o č í s l a D. X X X T., k t o r é m a l v t o m č a s e z v e r e n é K. D. n a z á k l a d e d o h o d y s j e h o m a j i t e ľ o m, z o s t o l í k a v p r e d s i e n i z o b r a l t a m v o ľ n e o d l o ž e n é k l ú č e o d u v e d e n é h o v o z i d l a a n á s l e d n e s a s p r e d m e t n ý m v o z i d l o m p o h y b o v a l p o r ô z n y c h č a s t i a c h B r a t i s l a v y a ť d o č a s u 07.45 h o d i n y t o h o i s t é h o d ň a, k e d y v k a t a s t r i B e r n o l á k o v o, o k r e s S e n e c s p ô s o b i l s t ý m t o v o z i d l o m d o p r a v n ú n e h o d u, č í m t a k t o m a j i t e ľ o v i v o z i d l a s p o l o č n o s t i S M O L E J s r. o. B r a t i s l a v a v z a s t ú p e n í W. I. s p ô s o b i l š k o d u v o v ý š k e 1230,-E U R,

t e d a

z m o c n i l s a c u d z i e h o m o t o r o v é h o v o z i d l a m a l e j h o d n o t y v ú m y s l e p r e c h o d n e h o p o u ž í v a ť

č í m s p á c h a l

p r e č i n n e o p r á v n e n é h o p o u ž í v a n i a c u d z i e h o m o t o r o v é h o v o z i d l a p o d ľ a § 216 o d s. 1 T r e s t n é h o z á k o n a

Z a t o s a
o d s u d z u j e

P o d ľ a § 216 o d s. 1 T r. z á k., s p o u ž i t í m § 36 p í s m. l/, 37 p í s m. m/, 38 o d s. 2 T r. z á k., § 42 o d s. 1, § 41 o d s. 1, o d s. 2 T r. z á k., § 353 o d s. 2 T r. p o r. k s ú h r n n é m u t r e s t u o d ň a t i a s l o b o d y v t r a v á n í 14 /š t r n á s ť / m e s i a c o v.

P o d ľ a § 49 o d s. 1 p í s m. a/, § 50 o d s. 1 T r. z á k., s ú d v ý k o n t r e s t u p o d m i e n e č n e o d k l a d á n a s k ú š o b n ú d o b u 18 /o s e m n á s ť / m e s i a c o v.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 4, sp. zn. 2T 6/2017 zo dňa 09.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.05.2017 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.