

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1Em/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916202169
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6916202169.1

Uznesenie

Okresný súd v Rimavskej Sobote vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného F. Š., H.. XX.XX.XXXX, C. R.B. X, Q. K., zast. JUDr. Ján Čipka, advokát so sídlom Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, proti povinnému O. Š., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX/XX, Q. K., za účasti maloletého F. Š., H.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, t. č. F. - N. K., D. XX, C., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny zástupca oprávneného doručil na tunajší súd dňa 02.03.2016 návrh na výkon rozhodnutia, nakoľko matka maloletého dieťaťa nedodržiavala vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/150/2015 zo dňa 15.02.2015, ktorým súd predbežne upravil styk otca s maloletým.
2. Súd výzvou zo dňa 27.04.2016 vyzval povinnú na riadne dodržiavanie vykonateľného rozhodnutia o nariadení predbežného opatrenia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom.
3. Dňa 04.10.2016 tunajší súd uznesením o neodkladnom opatrení sp. zn. 11P/150/2015 okrem iného zrušil uznesenie sp. zn. 11P/150/2015 zo dňa 15.02.2015, predstavujúce exekučný titul v tejto veci a rozsudkom sp. zn. 11P/150/2015-212 zo dňa 13.03.2017 upravil styk otca s maloletým, t.č. V. N. F. - N. K.Q., D. XX, C., a to v rozsahu K. K. pre ten - ktorý páry týždeň v roku, rešpektujúc jeden z piatich stupňov výsledkov podľa hodnotiacej stupnice, V. F. - N. K.Q., D. XX, C..
4. Podľa § 390 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.
5. Nakoľko po začatí konania o nariadení výkonu rozhodnutia bolo rozhodnutie, ktoré predstavovalo exekučný titul zrušené, súd konanie o výkon rozhodnutia v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.
6. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.