

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/42/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417011366  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417011366.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

Obžalovaný P. L., nar. XX.XX.XXXX v T. O., trvale bytom T. O., prechodne bytom T. O., Ľ. Š. XXXX/XX-XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

i napriek tomu, že mu bol uložený rozhodnutím správneho orgánu OR PZ, Okresný dopravný inšpektorát Dolný Kubín číslo ORPZ-DK-ODI2-P-10, 16/2015 zo dňa 09.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.03.2015, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ako uchádzač o udelenie vodičského oprávnenia na skupinu B v autoškole Q. J., Y., P. XXXX/XX, T. O., zapísaný v kurze č. 2/2017 od 10.03.2017, vykonal v dňoch 25.04.2017, 27.04.2017, 09.05.2017, 10.05.2017, 11.05.2017, 12.05.2017, 15.05.2017, 22.05.2017, 23.05.2017, 24.06.2017, 29.06.2017, 03.07.2017 a 05.07.2017 praktický výcvik vo vedení motorového vozidla po cestách okresu Dolný Kubín, a to osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia ev.č. T. XXXAT a osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia ev.č. T. XXXBC patriace predmetnej autoškole Q. J.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

viacnásobný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

2T/42/2017  
2.

z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa §§ 348 ods. 1, 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).