

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 19C/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417212029  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417212029.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: MUDr. B. A., nar. XX.XX.XXXX, B. I. XX, Bratislava, právne zast.: JUDr. Marián Alušic, advokát, Bieloruská 7, Bratislava, proti žalovanému: 1/Generali Poistovňa, a. s., Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, 2/PERFEKT SOLUTION s. r. o., Štefana Majera 1, Bratislava, IČO: 43 917 062, o zaplatenie 218,00 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovaní v 1. a 2.rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

III. Žalobkyni súd vracia krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 9,80 EUR po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s..

### odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len "súd") bola dňa 31.07.2017 doručená žaloba o zaplatenie sumy vo výške 218,00 EUR s príslušenstvom.

2. Pred prvým pojednávaním vo veci sp. zn. 19C/11/2017 žalobca dňa 08.09.2017 doručil súdu písomné podanie, ktorým oznámil, že svoju žalobu berie v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie v predmetnej veci zastavil. Zároveň žiada, aby boli žalovaní zviazaní na úhradu trov konania.

3. V späťvzati žaloby žalobca uvádza, že berie žalobu späť v zmysle § 144 a 145 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, nakoľko žalovaný v 1. rade po podaní žaloby dňa 04.09.2017 dlžnú istinu ako aj trovy konania zaplatil.

4. Dňa 14.09.2017 bolo súdu doručené písomné podanie žalovaného v 2. rade, v ktorom žalovaný v 2. rade uviedol, že v súlade s § 146 C. s. p., súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom.

5. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu, ktorým zbral žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd konanie podľa § 145 ods.1 C.s.p. zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Pri rozhodovaní o trovách konania súd posudzoval procesnú zodpovednosť strán sporu na zastavení konania, pričom zistil, že konanie bolo zastavené z dôvodu úhrady pohľadávky žalobcu žalovaným v 1. rade po podaní žaloby. Súd má za to, že úhradou pohľadávky žalovaným v 1. rade po začatí konania a súhlasom žalovaného v 2. rade so zastavením konania, došlo k procesnému zavineniu zastavenia konania na strane žalovaných, preto súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že priznal žalobcovi voči žalovaným v 1. a v 2. rade spoločne a nerozdielne nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

13. O výške trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 C. s. p. po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania.

14. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 9,80 EUR, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.