

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010210
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6417010210.16

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Tomu a prísediacich Antona Gajdošíka a Jaroslava Rajčana na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.05.2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaná I.. R. B., nar. XX.XX.XXXX v F., okres Y., trvale bytom Q., K. XXXX/XXF, P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová,

je vinná, že

bod 1)

právoplatne uznaná vinnou rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 04.12.2019 sp. zn. 35T 210/2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 12.10.2021 sp. zn. 1To 48/2020 ako konateľka spol. J. J., s.r.o. K. XXXX/XX/F, Q., I.: XXXXXXXXX, v pozícii mandatarčky na základe mandátnej zmluvy č. XX/XXXX uzatvorenej dňa XX.XX.XXXX v S. s mandantom spol. L., s.r.o. F. XX, S., I.: XXXXXXXXX, zastúpenej konateľom P. N. prevzala finančnú hotovosť vo výške XX XXX Eur, na základe mandátnej zmluvy č. XX/XXXX uzatvorenej dňa XX.XX.XXXX v S. s mandantom spol. J., s.r.o., W. XXX, S., I.: XXXXXXXXX zastúpenej konateľom U. U. prevzala finančnú hotovosť vo výške XX XXX Eur, a na základe mandátnej zmluvy č. XX/XXXX uzatvorenej dňa XX.XX.XXXX v S. s mandantom spol. BR-J s.r.o., W. XXX, S., I.: XXXXXXXXX zastúpenej konateľom U. U. prevzala finančnú hotovosť vo výške XX XXX Eur, pričom v súlade s obsahom jednotlivých mandátnych zmlúv mala vytvoriť podmienky na získanie nenávratného finančného príspevku na experimentálny vývoj vo výške X XXX XXX Eur od poskytovateľa Agentúry Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR pre štrukturálne fondy EÚ, Bratislava a v prípade jeho nezískania mala v zmysle čl. IV., bod 4.4. mandátnych zmlúv prevzatú finančnú hotovosť vrátiť v plnej výške na účet mandantov v lehote do 3 kalendárnych dní, čo v dohodnutej lehote a ani doposiaľ nevykonala i napriek tomu, že nenávratný finančný príspevok na experimentálny vývoj vo výške X XXX XXX Eur, mandanti nezískali, čím spôsobila spol. L., s.r.o., F. XX, S. škodu vo výške XX XXX, spol. J., s.r.o., W. XXX, S. škodu vo výške XX XXX Eur a spol. BR-J s.r.o., W. XXX, S. škodu vo výške XX XXX Eur,

bod 2)

ako konateľka spoločnosti J. J., s.r.o., I.: XXXXXXXXX, so sídlom K. XXXX/XXF, Q., dňa XX.XX.XXXX v Q. uzavrela so spoločnosťou B. P. s.r.o., I.: XXXXXXXXX, so sídlom Q. XXX XX L. zmluvu č. XX/XXXX,

kde sa zaviazala, že vyvinie úsilie na vytvorenie podmienok pre spoločnosť B. P. s.r.o. na získanie nenávratného finančného príspevku vo výške XXX.XXX,- Eur a vyvinie ďalšie aktivity s vecou súvisiace, zároveň dňa XX.XX.XXXX v Q. podpísala dodatok o zmluvnej odmene vo výške XX.XXX,- Eur, ktorý bol uhradený na účet spoločnosti J. J., s.r.o., súčasťou dodatku bolo zabezpečenie bezproblémového naplnenia predmetu zmluvy, avšak dňa XX.XX.XXXX bolo spoločnosti B. P. s.r.o. doručené P. inovačnou energetickou agentúrou Q. rozhodnutie o neschválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok, pričom ako konateľka spoločnosti J. J., s.r.o. bola vyzvaná na vrátenie sumy vo výške XX.XXX,- Eur, čo však neurobila a finančné prostriedky použila na iný účel, čím spoločnosti B. P. s.r.o. spôsobila škodu vo výške XX.XXX,- Eur,

teda

v bodoch 1), 2)
prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

tým spáchala

v bodoch 1), 2)
pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 213 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje v rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 04.12.2019 sp. zn. 35T 210/2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 12.10.2021 sp. zn. 1To 48/2020, ktorým bola odsúdená za pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 rokov, pre jeho výkon bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia skorší výrok o vine, celý výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelke skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 07.05.2020 sp. zn. 6T 16/2020, ktorým bola odsúdená pre pokračovací zločin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), c) Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený, uložený probačný dohľad, ustanovená skúšobná doba na 2 roky a 6 mesiacov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraduje obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaná povinná nahradiť poškodenému spol. L., s.r.o. S., F. XX, I.: XXXXXXXX škodu vo výške XX XXX Eur, poškodenému spol. J., s.r.o. S., W. XXX, I.: XXXXXXXX škodu vo výške XX XXX Eur, poškodenému spol. BR-J s.r.o. S., W. XXX, I.: XXXXXXXX škodu vo výške XX XXX Eur, poškodenému spol. B. P., s.r.o. Q., I.: XXXXXXXX škodu vo výške XX XXX Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaná sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.