

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917011809
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917011809.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Petrička a prísediacich PhDr. Daniely Feckovej a Jána Bartka, na hlavnom pojednávaní dňa 14.9.2017, v trestnej veci proti obv. J. Z., nar. XX.XX.XXXX a obv. J. B., nar. XX.XX.XXXX

rozhodol:

Obvinení:

1. ml. J. Z. I. Á. B. F. I. , nar. XX.XX.XXXX v Košiciach
trvale bytom T. V. P., K.Á. XXX/XXA,
t. č. vo väzbe v ÚVV Košice

2. ml. J. B. D. V. A. N. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Trebišove,
trvale bytom: R.,
t. č. vo väzbe v ÚVV Košice

s ú v i n n í , ž e

1. dňa 18.1.2017 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách došli k obývanému rodinnému domu č. XXX/XXX na ul. X. v obci T. V. P., ktorého majiteľom je poškodený Š. Q. a kde po vzájomnej dohode cez neuzamknutú bránku oplotenia vošli na dvor a prešli ku vchodovým dverám rodinného domu, ktoré boli neuzamknuté a tieto obv. ml. J. Z. otvoril, pričom obv. J. B. povedal, že ide do domu si zapáliť cigaretu, čo však pravda nebola a keď obv. J. Z. videl, že majiteľ domu spí, tak zo stola, bez toho, aby obv. J. B. o tom vedel, zobral občiansky preukaz, kartu poistenca na meno poškodeného a taktiež finančnú hotovosť 53,-- Eur, následne z domu opatrne odišli, aby nezбудili majiteľa domu a potom obv. J. Z. polovicu finančnej hotovosti dal obv. J. B., ktorú tento prijal napriek tomu, že mu obv. J. Z. povedal, že tieto peniaze odcudzil poškodenému Š. Q.,

2. po spoločnej dohode v nezistený piatok v nočných hodinách v mesiaci január 2017, spoločne prišli k obývanému rodinnému domu s popisným číslom X na ulici X. v obci R. k uzamknutým dverám, ktoré spoločne za pomoci skrutkovača, ako aj páčidla v strednej časti poškodili tak, že vypáčili sklenenú výplň o rozmere 110 x 20 cm, ktorá sa následne rozbila a cez vzniknutý otvor vnikli do domu a odcudzili:

- 82 ks vecí (bižutéria, hodinky, náušnice, prsteň zo žltého kovu a iné), popísané v znaleckom posudku ZN1Z/2017, ktoré boli ohodnotené na sumu 640,33 Eur s DPH,
- sadu kuchynského príboru (nože, vidličky, lyžice, naberačky) v hodnote 40,-- Eur,
- televízor LCD zn. AKURA v hodnote 200,-- Eur,
- zosilňovač značky Technics v hodnote 80,-- Eur,
- 2 ks reproduktory v hodnote 100,-- Eur,
- 1 ks diaľkový ovládač zn. Pioneer v hodnote 5,-- Eur,
- zosilňovač Pioneer v hodnote 100,-- Eur,
- 2 ks obuv značky s nápisom Adidas v hodnote 10,-- Eur,
- 1 ks kozmetická taška v hodnote 10,-- Eur,

- vŕtačka zn. BOSCH v hodnote 50,-- Eur,
- sada gola kľúčov v počte 20 ks v hodnote 30,-- Eur,
- 7 ks skrutkovačov v hodnote 10,-- Eur,
- 1 ks subwoofer značky LG v hodnote 40,-- Eur,
- 1 ks prsteň 9 kt, 6,1-4,0 g v sume 40,-- Eur,

následne z rodinného domu odišli do domu J. B., kde odcudzené veci ukryli, pričom do rodinného domu vnikli vlámaním, čím pre poškodeného J. J., bytom R., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 1 355,33 Eur,

t e d a

v bode 1 obžaloby, obv. ml. J. Z., nar. XX.XX.XXXX:
- neoprávnene vnikol do obydľia iného

v bode 1 obžaloby, obv. ml. J. B., nar. XX.XX.XXXX:
- nadobudol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou

v bode 2 obžaloby, obv. ml. J. Z., nar. XX.XX.XXXX a obv. ml. J. B., nar. XX.XX.XXXX:
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali závažnejším spôsobom konania (§ 138 písm. e/ Tr. zákona),
- neoprávnene vnikli do obydľia iného

č í m s p á c h a l i

v bode 1 obžaloby, obv. ml. J. Z., nar. XX.XX.XXXX:
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva

v bode 1 obžaloby, obv. ml. J. B., nar. XX.XX.XXXX:
- prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva

v bode 2 obžaloby, obv. ml. J. Z., nar. XX.XX.XXXX a obv. ml. J. B., nar. XX.XX.XXXX:
- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obž. ml. J. Z., nar. XX.XX.XXXX sa odsudzuje podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. m/, § 117 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona, na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 119 ods. 1 Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

obž. ml. J. B., nar. X.X.XXXX sa odsudzuje podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/20/2017 zo dňa 6.6.2017, ktorým bol obž. ml. J. B. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr.

zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. zákona, poškodených: Š. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom: T. V. P., X. XXX/XXX a J. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: R., X. X/X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vyšetovaním a dôkazmi vykonanými na hlavnom pojednávaní súd zistil, že obaja obžalovaní spáchali žalované skutky tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Dôkazmi vykonanými na hlavnom pojednávaní, či už z doznania samotných obžalovaných, ale aj z ďalších dôkazov vykonaných na hlavnom pojednávaní bolo zistené, že dňa 18.1.2017 vošli cez neuzamknutú bránu na dvor poškodeného Š. Q., pričom z vnútra domu, v ktorom spal poškodený, mu odcudzili občiansky preukaz, kartu poistenca na jeho meno, ako aj finančnú hotovosť vo výške 53,-- Eur.

Spoločne v januári 2017 v obci R., prišli k uzamknutým vstupným vchodovým dverám, na ktorých pomocou skrútkovača a páčidla poškodili sklenenú výplň na dverách a po vniknutí dovnútra odcudzili veci, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti rozsudku, čím spôsobili škodu poškodenému J. J. vo výške 1 355,33 Eur. Týmto svojim konaním naplnili pojmové znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva, prečinu podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ako aj zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní po poučení podľa § 257 Tr. poriadku obaja obžalovaní oba skutky priznali, ich spáchanie oľutovali a kladne odpovedali na otázky uvedené v § 333 Tr. poriadku.

Vzhľadom k týmto vyjadreniam oboch obžalovaných ohľadom spáchania skutku súd teda už ďalšie dokazovanie vo veci nevykonával, mimo listinných dôkazov, ako sú správy o povesti na oboch obžalovaných a odpisy z registra trestov.

Z takto zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že obžaloba na oboch obžalovaných pre žalované prečiny, ale aj zločin bola podaná právom, pretože spáchanie skutkov bolo preukázané jednak výpoveďami samotných obžalovaných, ale aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú uvedené v trestnom spise.

Obaja obžalovaní sú mladiství, pred vzatím do väzby neboli v pracovnom pomere a obž. J. Z. doposiaľ súdom trestaný nebol. Ml. J. B. bol doposiaľ 1-krát súdom trestaný, pretože rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/20/2017 zo dňa 6.6.2017, mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Pri určení druhu a výmery trestov s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestov súd zhodnotil stupeň nebezpečnosti konania oboch obžalovaných pre spoločnosť, ich osobné pomery a potrebu nápravy a obom uložil tresty odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby aplikujúc ust. § 117 ods. 1 Tr. zákona, pričom výkon týchto trestov odložil na skúšobné doby a to v trvaní 3 rokov, resp. 40 mesiacov. Obž. J. B. súd uložil trest súhrnný, pretože teraz posudzované skutky spáchal skôr, ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok v jeho trestnej veci, sp. zn. 3T/20/2017.

Obaja obžalovaní počas výkonu podmienenčne odložených trestov budú musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa žiadnych protiprávných konaní, pretože v opačnom prípade súd by bol nútený podmienenčne odložené tresty im nariadiť.

Vzhľadom k tomu, že obv. ml. Jánovi Tancošovi bol uložený súhrnný trest, súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/20/2017 zo dňa 6.6.2017.

Poškodených Štefana Kásu a Jaroslava Jana s nárokmi na náhradu škody súd odkázal na konanie vo veciach občiansko súdnych, pretože škodu im spôsobili osoby maloleté, pričom v takomto prípade podľa

príslušných ustanovení civilného súdneho poriadku, za škodu zodpovedajú aj ich zákonní zástupcovia, pokiaľ bude preukázané, že nad ich výchovou zanedbali dohľad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.