

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/192/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313203502
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5313203502.7

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Annou Holeščákovou o spore žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti žalovanému J. R., nar. XX.X.XXXX, Č. XXXX, Č., o zaplatenie istiny 514,31 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd s c v h a ľ u j e z mier strán sporu:

Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 514,31 Eur v pravidelných mesačných splátkach po 25,- Eur počnúc mesiacom október 2017 a ďalej vždy do 30. dňa toho - ktorého mesiaca až do zaplatenia pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky v stanovenej výške, v stanovenej lehote na účet žalobcu č. IBAN SK43 0200 0000 0000 0033 7412, VS: 1128359856 s tým, že plnením J. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., zaviazaného plniť žalobcovi na základe rozsudku Okresného súdu Čadca č. konania 3T/44/2012-388 zo dňa 9.5.2012, v rozsahu tohto plnenia zaniká povinnosť plnenia žalovaného.

Žalobca si trovy konania n e u p l a t ň u j e a záväzok žalovaného p r i j í m a .

odôvodnenie:

1. Žalobca v podanej žalobe doručenej súdu 5.4.2013 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť v jeho prospech 514,31 €, t.j. sumu, ktorú žalobca plnil poistenému (poškodenému). V predmetnej žalobe uviedol, že žalovaný bol uznaný za vinného právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 3T/44/2012, kde spoločne s J. W. spôsobili škodu na majetku K. U. vo výške 515,40 €.

2. Súd vo veci stanovil termín pojednávania na ktorom obaja účastníci pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhli, aby súd medzi nimi schválil súdny z mier v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom po písomnom vyhotovení prílohy zápisnice z pojednávania jednotlivo vyjadrili súhlas s návrhom na uzavretie dohody a následne navrhli súdu schváliť navrhnutú dohodu súdnym z mierom.

3. Podľa § 813 ods. 1 až 3 Občianskeho zákonníka

(1) Ak poistený má proti inému právo na náhradu škody spôsobenej poistnou udalosťou, prechádza jeho právo na poistiteľa, a to do výšky plnenia, ktoré mu poistiteľ poskytol.

(2) Ak prešlo na poistiteľa právo podľa odseku 1 proti fyzickej osobe, platí pri jeho uplatňovaní primerane ustanovenie § 450.

(3) Na poistiteľa neprechádzajú nároky poisteného proti osobám, ktoré s ním žijú v spoločnej domácnosti alebo ktoré sú na neho odkázané svojou výživou. To však neplatí, ak tieto osoby spôsobili škodu úmyselne.

Podľa § 148 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť. Podľa

ods. 2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie súdneho zmiernu, súd dospel k záveru, že jeho obsah nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 813 ods. 1 OZ ako i ust. § 148 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dohodu - zmier medzi stranami sporu schválil, nakoľko nezistil dôvody, ktoré by touto postupom bránili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 a contrario CSP)