

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 17C/86/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116207349  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116207349.5

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: K. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., ul. K výstavisku XXX/X, proti žalovanému: Poštová banka, a.s., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31340890, zastúpený zástupcom: AK Antol, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ul. Kupeckého 2542/72, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy a iné, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo sporových strán **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.
- III. Súd **z r u š u j e** nariadené predbežné opatrenie uznesením č. k. 17C/86/2016 zo dňa 06.05.2016.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 26.04.2016 domáha určenia neplatnosti Dohôd o zrážkach zo mzdy a rozhodcovských doložiek uzavretých medzi sporovými stranami. Žalobkyňa pred začatím pojednávania vo veci samej, ktoré bolo nariadené na deň 14.09.2017, doručila súdu podanie, ktorým zobrala žalobu späť v celom rozsahu, pretože sporové strany uzatvorili mimosúdnu dohodu. Právny zástupca žalovaného so späťvzatím žaloby súhlasil, pričom potvrdil uzavretie mimosúdnej dohody. Tropy konania si neuplatnila žiadna zo sporových strán.
2. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok žalobca môže vziať žalobu späť.
3. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku tropy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
7. Žalobkyňa vzala žalobu späť pred začatím pojednávania v celom rozsahu z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu. Preto súd podľa citovaného ustanovenia § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil. O trovách rozhodol tak, že žiadna zo sporových strán nemá právo na ich náhradu, pretože výlučne žiadna z nich nezavinila zastavenie konania.

8. Podľa § 335 ods.1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

9. Podľa § 471 ods.1 Civilného sporového poriadku predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

10. Výrokom III tohto uznesenia súd zrušil podľa § 335 ods.1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 471 ods.1 Civilného sporového poriadku, predbežné opatrenie č. k. 17C/86/2016 zo dňa 06.05.2016, nariadené po začatí konania, pretože súd konanie vo veci samej zastavil.

**Poučenie:**

Proti všetkým výrokom tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.