

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/134/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011137  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011137.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 14.09.2017, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
K. I. narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom I.  
T., T. X/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS R.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v dobe od 21. 11. 2016 najmenej do 09. 03. 2017 na rôznych miestach po dlhší čas a vo veľkom množstve zasielal svojej bývalej družke D. S. prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, SMS správy a správy cez aplikáciu Messenger sociálnej siete Facebook, v ktorých sa jej opakovane vyhrážal ublížením na zdraví slovami "Ty špinavá suka, nymfomanka, ty piča, všetko som na školstve ukázal, odsedím si ale keď sa vrátim zajebeš teba aj tvojho syna, trtkala si s kadekým si proste neukojená piča, idem na políciu, skončila si, prepitá, pretrtkaná mašurovská suka, zajtra nechod ani do roboty idem v noci domov rozkopem ťa pred vchodom a nech ma berú", časť ktorých zverejnil na verejnej sociálnej sieti Facebook, pričom v dôsledku jeho konania sa D. S. bála o svoj život a zdravie, pričom konanie obvineného malo negatívny vplyv na kvalitu jej života, ktoré bolo pre ňu stresujúce a obťažujúce,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví alebo inou ujmu jemu alebo jemu blízkej osobe, kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti alebo inak jeho vôli a takýto čin -verejne

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, písmeno c/, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 134/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.