

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010070
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Mihal
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2317010070.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Mihala a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Kataríny Batisovej, v trestnej veci proti obžalovanému Z. B., nar. X. H. XXXX v N., trvale bytom N., X. XXXX/XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie N., M. M. D. XXX/X, trestne stíhanému pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného Z. B. proti rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 7. júna 2017, č. k. 2T 14/2017-347, rozhodol na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. septembra 2017 v Trnave

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného Z. B.
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 7. júna 2017, č. k. 2T 14/2017-347 bol obžalovaný Z. B. uznaný za vinného zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je to uvedené v skutkovej vete výrokovej časti napadnutého prvostupňového rozsudku.

Za to mu bol podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený podmienkový trest odňatia slobody vo výmere jeden rok. Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody mu bol podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) okresný súd poškodenú spoločnosť Sociálna poisťovňa, pobočka Galanta odkázal s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 7. júna 2017 na č. I. 342 - 346 spisu vyplýva, že obžalovaný Z. B., ktorý sa osobne zúčastnil celého hlavného pojednávania v čase od 14.00 hod. do 14.30 hod., sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a zákonnom poučení o svojom práve podať proti rozsudku odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, vyjadril ústnym podaním do zápisnice tak, že sa nevyjadruje. Pri procesnom úkone prítomný prokurátor sa výslovne vzdal práva podať proti rozsudku odvolanie. Obe vyjadrenia týchto procesných strán sú zrejmé zo zápisnice o hlavnom pojednávaní na č. I. 346 spisu.

Ako vyplýva z č. I. 350 spisu obžalovaný Z. B. podal na pošte 927 01 Šaľa dňa 1. augusta 2017 odvolanie voči tomuto rozsudku, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Galanta zo dňa 3. augusta 2017. Týmto odvolaním sa domáhal zmeny dotknutého rozsudku.

Okresný prokurátor sa k odvolaniu obžalovaného Z. B. nevyjadril.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 310 ods. 1 Tr. por. ak osoba oprávnená podať odvolanie je prítomná pri vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a poučená podľa § 309, predseda senátu umožní osobám oprávneným podať odvolanie vyjadriť sa a ich vyhlásenie o opravnom prostriedku sa zaznamená do zápisnice o hlavnom pojednávaní. Ak má obžalovaný obhajcu, môže urobiť také vyhlásenie po porade s obhajcom. Osoba oprávnená podať odvolanie môže oznámiť, že zatiaľ sa k možnosti využitia odvolania nevyjadruje (tak aj tomu bolo v posudzovanej veci - poznatok odvolacieho súdu). Do zápisnice o hlavnom pojednávaní sa zaznamená, proti ktorému výroku rozsudku odvolanie smeruje, alebo že odvolanie smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Podľa § 316 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Pretože obžalovaný Z. B. sa na hlavnom pojednávaní dňa 7. júna 2017 na č. I. 346 spisu výslovne vyjadril v uvedenom rozsahu, lehota na podanie odvolania mu začala plynúť nasledujúci deň, a to dňa 8. júna 2017 a zákonná pätnásťdňová lehota na podanie odvolania mu uplynula dňa 22. júna 2017.

Vyhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti senát konajúceho Krajského súdu v Trnave predmetné odvolanie obžalovaného Z. B. podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku na neverejnom zasadnutí zamietol, nakoľko sa jedná o odvolanie podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.