

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7Csp/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616213923
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Durajová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616213923.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s. r. o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava proti žalovanému I. U.Á., T.. XX. X. XXXX, R. X/XX, T., o zaplatenie 105,00 Eur s prísl.

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 76,93 €, na účet právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 7Csp/70/2016-41 zo dňa 26.4.2017 tunajší súd rozhodol vo veci strán sporu. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Uvedené rozhodnutie nadobudlo dňa 14.6.2017 právoplatnosť.

2. Podľa § 262 ods.1,2 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Trovy žalobcu pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 60,43 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny vyčíslenej v zmysle vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony á 16,60 eur, a to prevzatie veci v zmysle § 13a ods. 1 písm. a/ cit. vyhl. a písomné podanie na súd v zmysle § 13a písm. c/ cit. vyhl. - návrh na vydanie platobného rozkazu plus 2 x režijný paušál á 8,58 eur a 20 % DPH 5,04 eur. Hodnota úkonu právnej služby bola vyčíslená z predmetu sporu, t.j. zo sumy 105 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postupu alebo uznesenie súdu považuje nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.