

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17Er/665/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517202277
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517202277.2

Uznesenie

Okresný súd Košice-okolie, sudca JUDr. Oľga Tatranská, v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, a.s. , IČO: 31 701 914, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5 , 040 01 Košice, proti povinnému S. F., T.. XX.X.XXXX, U. H. G. XXX, XXX XX G. v konaní o vymoženie 60,60 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje .

II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podaním zo dňa 26.1.2017, podal na exekútorskom úrade JUDr.Mgr. Andrej Dembický dňa 3.2.2017 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky, priznanej rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie 12C/93/2014 zo dňa 29.9.2014, právoplatným 6.11.2014 a vykonateľným dňa 11.11.2014. Súdny exekútor JUDr.Mgr. Andrej Dembický podaním zo dňa 8.2.2017, doručeným na súd dňa 8.2.2017 podal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nebol oprávneným pri podaní žiadosti zaplatený.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení dňa 8.2.2017 t.j. v deň vzniku poplatkového úkonu: (1) Súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

3. Podľa § 2, ods. 1 písm. e/ cit. zákona, poplatníkom je oprávnený v exekučnom konaní a podľa položky13 písm. a/ Sadzobníka k zákonu o súdnych poplatkoch sa zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi platí súdny poplatok vo výške 16,50 €.

4. Podľa § 5, ods. 1 písm. a/ cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 9a, ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku

6. Podľa § 9b, ods. 5 Ex. poriadku, v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

7. Podľa § 18g zákona č. 71/1992 Z.z.: Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. februára 2017: (1) Z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neukončené do 31. januára 2017 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 31. januára 2017, i keď sa stanú splatnými po 31. januári 2017.

8. Procesný súd výzvou - vzorom 4a zo dňa 20.12.2016 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 16,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 9.1.2017. Doposiaľ však súdny poplatok zaplatený nebol.

9. Podľa § 243h ods. (1) veta prvá Ex. poriadku: Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

10. K začatiu konania došlo dňa 8.2.2017 a k vzniku poplatkového úkonu podaním žiadosti o vykonanie exekúcie došlo dňa 8.2.2017 a v uvedené dni platila rovnaká právna úprava v § 57 ods. 1 Ex. poriadku, a podľa jeho písm. i/ exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 58, ods. 5 Ex. poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Podľa § 37, ods. 1 Ex. poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

14. Podľa § 47, ods. 3 Ex. poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie

15. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

16. Podľa § 200, ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. O trovách exekúcie rozhodol súd za použitia argumentum per analogiam podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi z titulu nezaplateného súdneho poplatku oprávneným, v dôsledku čoho aj bola exekúcia zastavená, návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný exekútorom do zápisnice a súdny exekútor teda ešte nebol oprávnený na vykonanie nejakých úkonov exekučnej činnosti. Tým exekútorovi žiadne trovy exekúcie ani vzniknúť nemohli, a preto nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.