

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 3Em/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521203684  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Forgáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1521203684.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej vecí výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi: M. M., nar. XX.XX.XXXX, W. M., nar. XX.XX.XXXX a V. M., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, na návrh otca ako oprávneného: J. J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, A., zastúpený - Q. Ivana Zmeková, advokátka so sídlom Zámocká 18, Bratislava, IČO: 42 254 396, proti matke ako povinnej: Ing. P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, A., t. č. pobytom M. 3, A., zastúpená - Advokátka kancelária Zahradník & spol., s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, IČO: 36 854 930, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie vedené pod sp. zn. 3Em/8/2021 z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu zo dňa 30.09.2021 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi M.: M., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava V, č. k. 68P/211/2021 - 71, zo dňa 20.09.2021, o nariadení neodkladného opatrenia o dočasnej úprave styku otca s maloletými deťmi na čas do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 68P/83/2020. Z obsahu podania oprávneného bolo zrejmé, že mu matka, ako povinná neumožňovala styk s maloletými deťmi v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia.

2. V danej veci mal súd jednoznačne preukázané, že exekučným titulom bolo uznesenie Okresného súdu Bratislava V, č. k. 68P/211/2021 - 71, zo dňa 20.09.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 20CoP/160/2021 - 149, zo dňa 23.11.2021, na základe ktorého bol otec oprávnený stykať sa s maloletými deťmi M. M., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, v mesiaci september a október 2021 každý týždeň v sobotu od 9,00 hod. do 18,00 hod. a v stredu od 15,00 hod. do 18,00 hod.; v mesiaci november a december 2021 každý páry týždeň v kalendárnom roku od soboty od 9,00 hod. do nedele do 18,00 hod. a v stredu od 15,00 hod. do 18,00 hod. a počas zimných prázdnin 2021/2022 určených Vyhláškou MŠVVaŠ SR od 26.12.2021 od 9,00 hod. do 28.12.2021 do 18,00 hod. a od 02.01.2022 od 9,00 hod. do 04.01.2022 do 18,00 hod.; od januára 2022 každý páry týždeň v kalendárnom roku od piatka od 15,00 hod. do nedele do 18,00 hod. a v stredu od 15,00 hod. do 18,00 hod. a počas prázdnin nasledovne: počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 16,00 hod. do 25.12. do 16,00 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 25.12. od 16,00 hod. do 26.12. do 16,00 hod., každý nepáry kalendárny rok od 31.12. od 16,00 hod. do 06.01.nasledujúceho párneho kalendárneho roka do 16,00 hod., počas jarých prázdnin každý páry kalendárny rok od piatka pred jarými prázdninami od 15,00 hod. do nedele nasledujúcej po skončení jarých prázdnin do 17,00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý nepáry kalendárny rok od Veľkonočného piatka od 15,00 hod. do utorka po Veľkonočnom pondelku do 17,00 hod., počas letných prázdnin každý páry kalendárny rok od 01.07. od 10,00 hod. do 15.07. do 18,00 hod. a od 01.08. od 10,00 hod. do 15.08. do 18,00 hod. a každý nepáry kalendárny rok od 16.07. od 10,00 hod. do 31.07. do 18,00 hod. a od 15.08. od 10,00 hod. do 31.08. do 18,00 hod. a to na čas do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu

rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 68P/83/2020. Otec bol oprávnený maloleté deti v stanovený deň a hodinu prevziať a po ukončení styku bol povinný maloleté deti matke riadne a včas odovzdať v mieste jej terajšieho bydliska. Matka bola povinná maloleté deti na styk s otcom pripraviť a otcovi ich riadne odovzdať. Zároveň bolo rodičom týmto rozhodnutím nariadené výchovné opatrenie v akreditovanom subjekte: W. centrum N., občianske združenie, so sídlom V. 3, XXX XX A., IČO: 317 456 79, spočívajúce v absolvovaní psychologického poradenstva za účelom eliminácie rodičovského konfliktu, zlepšenia rodičovskej komunikácie, práce na zlepšení rodičovských zručností a práce na uvedomenie si úlohy druhého rodiča v celovom počte 15 hodín v týždňových intervaloch. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť zo dňa 06.12.2021 a vykonateľnosť zo dňa 21.09.2021.

3. Lustráciou v poručenských spisoch maloletých detí bolo tunajším súdom zistené, že v konaní vedenom pod sp. zn. 68P/10/2021 o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode a v konaní vedenom pod sp. zn. 68P/83/2020 meritórne rozhodol. Doposiaľ však z dôvodu podania odvolania, rozhodnutia nenadobudli právoplatnosť. Zároveň bolo zistené, že tunajší súd v konaní vedenom pod sp. zn. 68P/16/2022 na návrh otca nariadil neodkladné opatrenie o uložení výchovného opatrenia maloletým deťom M. a ich rodičom, povinnosť podrobiť sa sociálno-psychologickému poradenstvu v akreditovanom subjekte: W. centrum N., občianske združenie, so sídlom V. 3, XXX 04 Bratislava, IČO: 317 456 79. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť zo dňa 24.02.2022 a vykonateľnosť zo dňa 09.02.2022.

4. Na základe výzvy súdu, oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručil tunajšiemu súdu zo dňa 04.05.2022 odpoveď, v zmysle ktorej vzal konanie v celom rozsahu späť a konanie žiada vo veci zastaviť. Svoje späťvzatie návrhu oprávnený odôvodnil tým, že v súčasnosti prebieha poradenský proces v akreditovanom subjekte v Poradenskom centre N., teda sa styk realizuje, po odbornom zvážení, v tomto zariadení. Oprávnený dúfa, že aj po skončení tohto poradenstva, sa bude styk realizovať aj naďalej. Vzhľadom na uvedené dôvody ako i so zreteľom na najlepší záujem detí a rešpektujúc ich aktuálne potreby, má oprávnený za to, že nie je dôvodne trvať na nariadení výkonu rozhodnutia.

5. Povinná svojím podaním prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručenému tunajšiemu súdu zo dňa 10.05.2022, súhlasila so späťvzatím.

6. Kolízny opatrovník sa ku späťvzatiu doposiaľ nevyjadril a zároveň nevzniesol žiadne námietky.

7. Podľa § 372 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

8. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

9. Podľa § 376 ods. 2 CMP, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

10. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

12. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa s návrhom rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie podľa ust. § 29 CMP zastavil v dôsledku späťvzatia návrhu a to i za neexistencie námietky voči zastaveniu konania zo strany povinnej matky a kolízneho opatrovníka.

14. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu ich trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, s náležitosťami podľa § 127 CSP a podľa § 363 CSP- proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods.1 CSP a § 62 ods.1, 2 CSP. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).