

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12Csp/178/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117219938
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Guľová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117219938.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom v Košiciach, Bardejovská 6, IČO: 31 701 914, právne zastúpený: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice, proti žalovanej: U. nar.: XX.XX.XXXX, bytom B., zastúpená zákonnou zástupkyňou matkou I., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q. v konaní o zaplatenie 60,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 9,80 Eur cestou prevádzkovateľa platobného systému E - KOLOK: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, 042 21 Košice, ul. Thurzova 1 v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca vo svojej žalobe, doručenej súdu dňa 25.07.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie istiny vo výške 60,60 Eur spolu s príslušenstvom z dôvodu, že žalovaná cestovala dopravným prostriedkom žalobcu a nevedela sa preukázať platným cestovným lístkom. Zároveň si žalobca uplatnil aj náhradu trov konania.

2. Výzvou č. k. 12Csp 178/2017 - 7 zo dňa 28.07.2017 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od prevzatia uvedenej výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 Eur podľa položky č. 1a sadzobníka súdnych poplatkov. Túto výzvu prevzal právny zástupca žalobcu dňa 07.08.2017. V súdom stanovenej lehote však súdny poplatok nezaplatil. Zároveň ho poučil, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Žalobca zaplatil súdny poplatok na účet súdu dňa 21.08.2017, teda až po uplynutí lehoty určenej súdom na zaplatenie súdneho poplatku (ust. §10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb.)

4. Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa ust. § 8 ods. 1 cit. zákona poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

6. Podľa ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa ust. § 10 ods. 2 cit. zákona, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, výzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie týka.

8. Podľa ust. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

9. Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplataením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti i citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

11. Výrok o vrátení súdneho poplatku žalobcovi sa opiera o ust. § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. s tým, že žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur, ktorý bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E - KOLOK: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, 042 01 Košice, Thurzova 1, po jeho krátení a zaokrúhlení podľa § 11 ods. 11 cit. zákona, vo výške 9,80 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v 3 písomných vyhotoveniach. (§ 239 CSP a § 242 CSP)

Sťažnosť len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustná (§ 239 ods.2 CSP).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo u znesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§245 CSP)

Podľa ust. § 14 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.