

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 27P/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200795  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mgr. Dominika Kollarovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200795.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. N. - A. N., H. D. XX, N., a otca: O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. A., C. XX, A., prechodne bytom S. Z. XX, S. Z., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/19/2022-28 zo dňa 24.02.2022 tak, že správne má znieť:

„Súd nariaďuje maloletému W. A., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., XXX XX Č. Č.. X, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 30.6.2022.“

### odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 27P/19/2022-28 zo dňa 24.02.2022 došlo v prvom výroku k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výroku I. uviedol, že:

„Súd nariaďuje maloletému W. A., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., XXX XX Č. Č.. X, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 31.6.2022.“

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v nesprávnom znení I. výroku, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávnosť opravil.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.