

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010379
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010379.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému G. E., ktorý je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, dňa 13.9.2017 rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku súd

z a s t a v u j e trestné stíhanie

proti obvinenému G. E. M. K. W. Č. T. M. E. W., narodenému XX.XX.XXXX E. L., trvale bytom Č. Č. XXX, okres Nitra, prechodne bytom L., J. A. Č. X, nezamestnanému,

pre skutok, ktorý je v obžalobe Okresného prokurátora Nitra 3Pv/689/15/4403 - 29 zo dňa 11.4.2017 kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 13. decembra 2015 v čase o 07.12 hodine v L., na Ulici T., v podniku J. fyzicky napadol poškodeného C. Y. tak, že ho jedenkrát udrel zatvorenou päšťou do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, čím mu spôsobil zranenia - pomliaždenie ľavej lícovej oblasti tváre hlavy s opuchom, podvrtnutie krčnej chrčtice, ktoré si vyžiadali dobu liečenia s práceneschopnosťou v trvaní 4-5 týždňov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala na obvineného G. E. obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Súd preskúmal obžalobu a celý vyšetrovací a zistil, že je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

- 2 -

1T/30/2017 - 209

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu mal súd preukázané, že trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona bolo začaté dňa 13.12.2015 a obvinenie bolo vznesené G. E. dňa 30.12.2015. Z výroku tohto uznesenia vyplýva, že okrem poškodeného C. Y. bol dňa 13.12.2015 na totožnom mieste fyzicky napadnutý neznámym páchatelom aj poškodený C. T., ktorý utrpel v dôsledku útoku zranenie hlavy. Z odôvodnenia uznesenia o vznesení obvinenia vyplýva, že trestné stíhanie bolo vznesené pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu

s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, lebo skutkový stav bol zistený zo zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného C. T. S. C. Y., zo zápisnice o výsluchu svedka D. Č., z úradného záznamu policajtov OO PZ Nitra, z kamerového záznamu z podniku J., z vykonaných rekognícií a z lekárskeho správ.

Po vznesení obvinenia bol obvinený G. E. vypočutý štyrikrát, pričom vo výpovedi zo dňa 17.6.2016 nepoprel skutočnosť, že v kritickom čase sa nachádzal v podniku J., ale poprel, že by poškodeného udrel.

Pred vznesením obvinenia konkrétnej osobe a to G. E., dňa 29.12.2015 boli vykonané rekognície osoby, pričom poznávajúcimi osobami boli poškodený C. Y., poškodený C. T. a svedkyňa D. Č.R.. V zápisniciach o rekognícii osoby všetci zhodne a to aj sám C. Y. uviedli, že na fotografiách spoznali osobu, ktorá napadla dňa 13.12.2015 poškodeného C. Y.É.. Pri výsluchu dňa 19.1.2017, ktorý bol vykonaný za prítomnosti obvineného G. E. a jeho obhajcu C.. X. G. G., poškodený uviedol, že ten, kto ho napadol bol nižšej a chudšej postavy, do tváre mu nevidel.

Okrem zápisníc o rekognícii ani jeden vykonaný dôkaz nenasvedčuje tomu, že skutok spáchal práve obvinený G. E.. Poškodený nevidel osobu, ktorá ho mala fyzicky napadnúť dňa 13.12.2015, no napriek tomu počas rekognície mal označiť ako páchatel'a obvineného G. E.. Pri osobnom kontakte dňa 19.1.2017 však obvineného neusvedčil ako páchatel'a skutku, uviedol že osoba, ktorá ho napadla bola nižšej a chudšej postavy.

Z obsahu kamerových záznamov a ich písomných prepisov jednoznačne nevyplýva, že útočníkom, ktorý mal fyzicky napadnúť poškodeného C. Y. je práve obvinený G. E.. Pri výsluchoch obom poškodeným C. Y. S. C. T. a svedkyňi D. Č. boli predložené na vzhľadnutie kamerové záznamy z podniku J. zo dňa 13.12.2017. Všetci traja uviedli, že spoznávajú seba navzájom a C. T. S. D. Č. spoznali aj svedka I. P., pričom popísali oblečenie každej spoznanej osoby. Neboli však vypočutí k tomu, čo mali oblečené jednotliví páchatelia, ktorí mali napadnúť poškodených. Len z prepisu kamerového záznamu vyplýva, že osoba číslo 4 - páchatel', ktorý napadol C. Y. má oblečený čierny sveter a modré rifle a osoba číslo 5 - páchatel', ktorý napadol C. T. má oblečené červené tričko, bledé rifle a obuv bielej farby. Tieto osoby však neboli vo výpovediach poškodených a svedkov identifikované ako osoba obvineného G. E.. Svedok I. P. vo svojej výpovedi uviedol, že k bitke, ktorá sa stala v podniku J. nič uviesť nevie,

- 3 -

1T/30/2017 - 210

lebo ju nevidel, ale nebol konfrontovaný s kamerovým záznamom, na ktorom sa podľa výpovedí poškodeného C. T. a svedkyne D. Č. nachádza v čase útoku.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, na základe takto zistených skutočností, má súd za to, že výsledky vykonaného dokazovania dostatočne neodôvodňujú postavenie obvineného pred súd. Jediný usvedčujúci dôkaz a to rekognície osoby neboli potvrdené žiadnym iným vykonaným dôkazom. Práve naopak výpoveď poškodeného C. Y. Y. zo dňa 19.1.2017, ktorú učinil za prítomnosti obvineného G. E. a jeho obhajcu C.. X. G. G., toto vyvracia, nakoľko poškodený pri osobnom kontakte s obvineným uviedol, že ten, kto ho napadol bol nižšej a chudšej postavy a do tváre mu nevidel. Vzhľadom na skutočnosť, že poškodený nevidel do tváre páchatel'a je dôvodná pochybnosť o tom či skutočne sám označil obvineného ako osobu, ktorá ho mala fyzicky napadnúť dňa 13.12.2015.

Vyššie uvedeným vykonaným dokazovaním sa nepodarilo orgánom činným v trestnom konaní preukázať, že páchatel'om skutku, ktorý je predmetom tohto konania je obvinený G. E., preto súd zastavil trestné stíhanie proti nemu pre skutok, ktorý je v obžalobe Okresného prokurátora Nitra 3Pv/689/15/4403 - 29 zo dňa 11.4.2017 kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 241 ods. 4 Trestného poriadku môže podať sťažnosť do 3.(troch) dní odo dňa jeho oznámenia prokurátor a obvinený.

Sťažnosť má odkladný účinok.