

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010022
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6316010022.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD. a JUDr. Jozefa Ryanta na neverejnom zasadnutí 13. septembra 2017 prejednal sťažnosť odsúdeného Z. Z. proti uzneseniu samosudcu Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 11/2016 zo dňa 28. 6. 2017 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného Z. Z. **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Uznesením samosudcu Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 11/2016 zo dňa 28. 6. 2017 bolo vyslovené, že ods. Z. Z. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno z 3. 2. 2016, sp. zn. 1T 11/2016, ktorý bol právoplatný 17. 2. 2016, vykoná v trvaní 2 mesiacov. Pre výkon trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí z 28. 6. 2017 po vyhlásení uznesenia, pričom svoju sťažnosť bližšie písomne nezdôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým mohol sťažovateľ podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Ako zistil krajský súd Z. Z. bol odsúdený trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Brezno dňa 3. 2. 2016, sp. zn. 1T 11/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 2. 2016 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Skúšobná doba tak odsúdenému plynula od 17. 2. 2016 do 17. 2. 2017.

Počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia bol Z. Z. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad z 21. 9. 2016, sp. zn. 0T 134/2016 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., keď skutku sa dopustil dňa 20. 9. 2016, teda počas plynutia skúšobnej doby. Bol mu za to uložený peňažný trest vo výmere 400,- eur a pre prípad nevykonalnosti tohto trestu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov. Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov.

Krajský súd sa stotožňuje s právnymi závermi uznesenia okresného súdu, ako aj s jeho dôvodmi a poukazuje na to, že odsúdený nevyhovел podmienkam uvedeným v ust. § 50 ods. 4 Tr. zák., keď v skúšobnej dobe nevedol riadny život, dopustil sa spáchania úmyselného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Taktiež správne okresný súd rozhodol, keď ods. Z. Z. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko odsúdený nebol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Z týchto dôvodov krajský súd sťažnosť ods. Z. Z. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.