

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 7C/199/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616208782  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Durajová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616208782.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24785199, Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika zast.: ŠMÍDA advokátní kancelář, s.r.o., organizačná zložka, Ul. Svornosti 43, 821 09 Bratislava proti žalovanému: K. Š., Y.. XX.X.XXXX, P. XXXX/X, XXX XX S., o zaplatenie 13 785,12 € s prísl. rozhodol

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu ŠMÍDA advokátní kancelář, s.r.o., organizačná zložka, ul. Svornosti 43, 821 09, Bratislava, náhradu trov konania vo výške 1 451,26 €, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 13 785,12 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 7C/199/2016-62 zo dňa 24.4.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.7.2017 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 13 785,12 € s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 10 930,07 € od 4.6.2015 do zaplatenia, a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Zároveň rozhodol, že žalobca má právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Žalobca sa návrhom domáhal zaplatenia istiny vo výške 13 785,12 €. Súd jeho návrhu vyhovel v celom rozsahu, preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 827 € a z trov právneho zastúpenia, určených podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony, ktoré súd považoval za účelne vynaložené a to: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/), 2/ podanie návrhu na začatie konania (§ 13a ods. 1 písm. c/). Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu (§ 15 písm. a/) za dva úkony vo výške 8,39 € . Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 624,26 €.

8. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 1451,26 €, pozostávajúca zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 827 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 624,26 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postupu alebo uznesenie súdu považuje nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.