

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010549
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010549.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.05.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. S., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom C.-C. XXXX, prechodne bytom U., A. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu A. S., IČO: XX XXX XXX, s miestom podnikania U., ul. A. č. XXXX/X, registrovaná ako samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od októbra 2017 až do mája 2019 vrátane, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, stanovené poistné na sociálne poistenie za jednotlivé mesiace v termíne splatnosti, čím spôsobil škodu vo výške 3043,52 Eur, a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatila v lehote splatnosti Dôvere zdravotnej poisťovni, a. s., splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1285,41 Eur, a taktiež si ku dňu 01.07.2019 nespĺnila svoju daňovú povinnosť a Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice nezaplatila splatnú daň z príjmu fyzických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2018 vo výške 736,26 Eur, pričom daň z príjmu, ako ani splatné poistné na sociálne a verejné zdravotné poistenie neuhradil v termínoch ich splatnosti, aj napriek tomu, že tento podnikateľský subjekt disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň a splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie,

t ý m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
2 2T/96/2022

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/50/2021 zo dňa 30.12.2021, doručeného obvinenému dňa 07.01.2022, právoplatného dňa 18.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/96/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.