

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217201258
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217201258.3

Rozhodnutie

Okresný súd Veľký Krtíš sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou v spore žalobkyne D. W., A.. XX. XX. XXXX, W. G.. P. XXX/X, XXX XX Q. O., zastúpenej JUDr. Kristínou Cellengovou, advokátkou, so sídlom Advokátskej kancelárie Nám A. H. Škultétyho 6, 990 01 Veľký Krtíš, proti žalovanému P. W., A.. XX. XX. XXXX, W. G.. P. XXX/X, XXX XX Q. O., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý vypratať nehnuteľnosť - byt č. X vo vchode č. X, nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu súp. č. XXX, postaveného na pozemku CKN č. XXXX ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX pre obec a k.ú. Q. O., na ulici G.. P. XXX/X vo Q. O., pozostávajúci z dvoch obytných miestností a príslušenstva a to v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobkyni sa voči žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnej výške.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobkyňa domáhala vypratania bytu s prísl.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.02.2017 č.k. 2C 5/2017-73 bol žalovaný vyzvaný podľa § 167 ods.2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, písomne sa vyjadril k žalobe, doručenej súdu dňa 22. 02. 2017, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva s tým, aby vyjadrenie k žalobe predložil s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis. Zároveň bol poučený o tom, že podľa § 273 C. s. p., súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk, ako aj o tom, že podľa § 277 ods. 1 C. s. p., ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Predmetné uznesenie bolo žalovanému doručené dňa 30.05.2017, žalovaný si uloženú povinnosť v určenej lehote nesplnil.

3. Súd spor rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa ustanovenia § 273 Civilného sporového poriadku.

4. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V predmetnom spore mala

žalobkyňa plný úspech, preto jej potom súd priznal nárok na náhradu trov konania v plnej výške s tým, že v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozsudku. Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 ods. 1 CSP).

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok.