

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3217202425
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2017:3217202425.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: S. D., bytom D. R. D., K. XXXX/X, o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 20.06.2017 odmieta.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou bolo dňa 20.06.2017 doručené podanie bez označenia, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.
2. Po preskúmaní podania súd zistil, že nemá náležitosti riadneho podania, ani riadnej žaloby. Z podania však nie je zrejmé o aké podanie ide, ktorej veci sa týka, proti komu žaloba smeruje a čo sa ňou sleduje. Taktiež podanie neobsahuje pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie a nie je zrozumiteľne a určito sformulovaný žalobný návrh - výrok žaloby. Okrem toho nie je podané v potrebnom počte rovnípisov.
3. Súd vyzval žalobcu uznesením č.k. 4C/22/2017-5 zo dňa 07.07.2017 na doplnenie a opravu podania s tým, že zároveň uviedol, ako treba doplnenie a opravu vykonať. Žalobcu zároveň poučil, že ak podanie nebude v určenej lehote doplnené (opravené) v celom rozsahu v súlade s uznesením, súd ho odmietne.
4. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
5. Žalobca podal nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie, ktoré môže byť žalobou. Súd ho uznesením vyzval, aby svoje podanie doplnil v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. V uznesení súd uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať, teda vyzval ho na doplnenie (opravu) podania, nakoľko doručené podanie bolo bez označenia. Z podania však nie je zrozumiteľne a určito zrejmé, ktorej veci sa týka, proti komu smeruje a čo sa ním sleduje. Taktiež podanie neobsahuje pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie. Taktiež podanie nie je podané v potrebnom počte rovnípisov.

6. Žalobca v určenej lehote návrh nedoplnil, ani naň žiadnym spôsobom nereagoval a pre uvedený nedostatok v konaní nemožno pokračovať. V žalobe chýbajú základné náležitosti žaloby a preto súd podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou (§ 357 písm. b/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.