

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200829
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200829.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: T. X., L.. XX.XX.XXXX, a C. X., L.. XX.XX.XXXX, deti rodičov - matky: T. O., L.. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, trvale bytom D. XX, J., P.Č.: X. L. J., B. X, XXX XX B., zast. Centrom právnej pomoci, IČO: 30798841 so sídlom Račianska 1523/71, P.O.BOX 18, 810 05 Bratislava, a otca: C. X., L.. XX.XX.XXXX, P. J. B. X, J., štátny občan SR, t.č. na neznámom mieste, o zrušenie neodkladného opatrenia a návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Bratislava II, č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 06.12.2021.

II. Maloletá T. X., L.. XX.XX.XXXX, a maloletý C. X., L.. XX.XX.XXXX, sa zverujú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

III. Otec je povinný prispievať na výživu mal. T. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrované nepľnoleté dieťa a na výživu mal. C. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

IV. Konanie sa v časti o nariadenie ústavnej starostlivosti zastavuje.

V. Nad výchovou mal. T.L. X., L.. XX.XX.XXXX, a mal. C. X., L.. XX.XX.XXXX, súd nariaďuje dohľad.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa v zastúpení podaným návrhom domáhala, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 28P/174/2021 zo dňa 06.12.2021. Navrhla, aby súd zveril maloleté K. T. X., L.. XX.XX.XXXX, a C. X., L.. XX.XX.XXXX, do jej osobnej starostlivosti s tým, že bude mať právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok. Zároveň sa domáhala, aby súd určil zo strany otca výživné na maloletú T.L. vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne a na výživu maloletého C. vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Ďalej sa domáhala, aby súd návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi zamietol. Uviedla, že Uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa 06.12.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti T. X., L.. XX.XX.XXXX, a C. X., L.. XX.XX.XXXX, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, Röntgenova 6, Bratislava. Zároveň súd uložil matke a otcovi povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova. Uvedené súdne konanie bolo

iniciované Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava s tým odôvodnením, že otcovi vedeli, že žije bezdomoveckým spôsobom života a matka často menila ubytovania: o. z. Vrakunská Beseda na Hradskej ulici, odkiaľ prichádzali sťažnosti na matku pre nedostatočné dodržiavanie hygienických návykov, preto s rodinou začalo pracovať Centrum pre deti a rodiny Učiteľská, Bratislava. V auguste 2019 bola matka spolu v maloletou dcérou nájdená políciou v provizórnych podmienkach u otca. Neskôr si otec našiel zamestnanie, tak načas bývali spolu ako rodina na ubytovni Hastex na Starej Vajnorskej, Bratislava. Netrvalo dlho, a došlo k opätovnej zmene bydliska do podnájmu v bratislavskej Petržalke, to sa už narodil aj mal. C.. Po tom, ako otec prišiel o zamestnanie, požiadala matka s dvoma maloletými deťmi o ubytovanie v Krízovom centre Dúha, Bratislava, nakoľko sa opäť ocitla bez bývania. Počas celého tohto obdobia bola rodina monitorovaná ÚPSVaR Bratislava, ktorý inicioval konanie o nariadenie neodkladného opatrenia ako aj o nariadenie ústavnej starostlivosti o maloleté deti. Dôvodmi na podanie takéhoto návrhu boli alkoholizmus a agresívne správanie otca, nedodržanie sľubov ohľadom návštevy Centra pre liečbu drogových závislostí, vyhlásenie matky, že sa s otcom bude stretávať, nakoľko je to rodič jej mal. detí, nevyhovujúce ubytovacie podmienky u starej matky - Y. O. (maringotka vo Vrakuni), informácie z CDR Dúha poukazujúce na nevhodné správanie matky. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi súd vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo následne vedené pod novou sp. zn. XXP/XXX/XXXX. Mala za to, že na jej strane došlo k výrazným zmenám čo sa týka zabezpečenia vyhovujúcich podmienok pre život a vývoj maloletých detí, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Matka ďalej prostredníctvom zástupcu uviedla, že si našla riadne ubytovanie v Zariadení núdzového bývania, Lúka 1, s ktorým má uzatvorenú Zmluvu o poskytovaní sociálnej služby na jeden rok s možnosťou predĺženia na ďalší rok min. dva krát. Na stretnutí matky so zástupcami ÚPSVaR, CDR Ba Röntgenova, Centra právnej pomoci, ZNB Katolícka Jednota Slovenska, Úsmev ako dar n. o. bolo dohodnuté a odkomunikované, že mal. deti X. budú vrátené matke, za priebežnej kontroly vyhovujúcich podmienok a starostlivosti o deti, t. j. deti sa od 18.01.2022 nachádzajú pri nej. Za pomoci riaditeľky Zariadenia núdzového bývania si zabezpečila pediatra v blízkych Piešťanoch pre novonarodeného syna T. O. (L.. XX.XX.XXXX) ako aj pre T. a C.. Požiadala o rodičovský príspevok, o príspevok pri narodení dieťaťa, o príspevok obce pri narodení dieťaťa, požiadala o pomoc neziskovú organizáciu Úsmev ako dar, vyvinula nadmernú aktivitu k tomu, aby získala deti späť do svojej starostlivosti a aby si zabezpečila materiálne, finančné aj iné prostriedky, ktoré by jej k tomu napomohli. V súčasnosti je ubytovaná v Zariadení núdzového bývania s dlhodobjšou perspektívnou bývania, zariadila pediatra pre všetky tri deti, aktívne žiada o peňažné príspevky, zistila si možnosti škôlok v okolí a perspektívne aj možnosti zamestnania pre ňu samotnú v Piešťanoch. Otec detí prišiel pár krát na návštevu, ale neprispel doteraz žiadnym výživným a v zmysle jeho vyjadrenia ani prispievať nebude. Otec detí žije veľmi neusporiadaným spôsobom života, je nestabilný a je prítomná neustála nespoľahlivosť pre alkoholizmus, matka žiada, aby právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bolo súdom priznané iba jej.

2. Otec sa vo veci vyjadril písomne. Súhlasil s tým, aby boli maloleté deti zverené do starostlivosti matky. Uviedol, že on nemá bývanie ani prácu na zmluvu. Súhlasil s určením výživného podľa rozhodnutia súdu. Ďalej uviedol, že s matkou sa dohodol, že bude deti navštevovať, a to za jej prítomnosti.

3. Kolízny opatrovník uviedol, že s matkou mali úzku spoluprácu, pokiaľ sa matke deti zobrali, táto sa hneď zmobilizovala. Zabezpečila si bývanie, z nemocnice išla hneď do zariadenia, čo im oznámila, oni si toto overili. S matkou urobili stretnutie, deti boli v CDR cca mesiac, matke boli dané na pobyt. Bolo zistené, že matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na situáciu navrhli vo veci nariadiť dohľad nad výchovou maloletých detí, avšak bez stanovenia lehoty, dohľad bude potrebné vykonávať dlhodobo. Zo správy vyplýva, že matka zlyháva v určitých nedostatkoch napr. hygiena a podobne, na týchto sa bude pracovať a nedostatky sa budú odstraňovať. Na návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti netrvali, uviedli, že tento berú späť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením písomného vyjadrenia otca, rodného listu maloletých detí, Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 08.01.2022, Záznamu z prípadovej štúdie zo dňa 13.01.2022, správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov, správy Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, správy Zariadenia núdzového bývania Lúka, rodného listu maloletého T.L. O., L.. XX.XX.XXXX, a zistil tento skutkový stav:

5. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca.

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/18/2022-26 zo dňa 11.04. 2022 súd spojil konanie vedené pod sp. zn. 5P//23/2022 s konaním vedeným pod sp. zn. 8P/18/2022 s tým, že konanie bude ďalej vedené pod sp. zn. 8P/18/2022. Pod sp. zn. 5P/23/2022 sa na tunajšom súde vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou T. a maloletým C., predmetná vec bola na tunajší súd postúpená na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava II č. k. 28P/179/2021-32 zo dňa 02.02.2022 o prenesení miestnej príslušnosti.

7. Maloletá T. a maloletý C. pochádzajú zo vzťahu svojich rodičov. Zo vzťahu rodičov pochádza i maloletý T. X., L.. XX.XX.XXXX, C. X. nie je zapísaný v rodnom liste maloletého Kristiána ako otec.

8. Uznesením Okresného súdu Bratislava II, č. k. 28P/174/2021-30 zo dňa 06.12.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti T. X., L.. XX.XX.XXXX, a C. X., L.. XX.XX.XXXX, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, Röntgenova 6, Bratislava. Zároveň súd uložil matke a otcovi povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova. Z odôvodnenia uvedeného uznesenia vyplynulo, že matka o maloleté deti zabezpečuje len základnú starostlivosť, deťom nezabezpečuje veku primeraný denný režim, rodičia nedokážu zabezpečiť pre maloleté deti bezpečné výchovné prostredie. Rodičia často menili ubytovanie. Dočasné umiestnenie maloletých detí v centre pre rodiny je tak v záujme maloletých detí, nakoľko im bude zabezpečená riadna starostlivosť, ktorú im žiaden z rodičov nie je schopný aktuálne poskytnúť.

9. Matka pri výsluchu uviedla, že navrhuje, aby boli maloleté deti zverené do jej osobnej starostlivosti. Navrhla, aby bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že tento sa bude s deťmi stretávať každú sobotu od 13.00 hodiny do 15.00 hodiny za jej prítomnosti. Ďalej uviedla, že vstávajú ráno o 6-tej, o 7-mej majú raňajky, po raňajkách vodi T. do škôlky, predtým si umyje ruky, zuby. V škôlke je maloletá T. do 12-tej, pretože v škôlke nemajú postieľku, avšak neskôr bude aj po 12-tej. Doobeda sa stará o deti, ktoré sú s ňou doma, niekedy aj varí. Potom idú pre T. do škôlky, poobede keď chcú deti oddychovať oddychujú, keď nie idú von, deťom sa venuje. Večer majú kúpeľ a pripravujú sa na spánok.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že rodina matky je monitorovaná od marca 2019, v tom čase sa matka zdržiavala s maloletou T. v miestach, kde sa zdržiavali ľudia bez domova. Následne matka viackrát menila ubytovanie, nespolupracovala, nemala vytvorené stabilné bývanie, otec detí si nebol schopný nájsť stabilnú prácu, zabezpečiť životné podmienky pre rodinu. Otec má problém s alkoholom a omamnými látkami. Dňa XX.XX.XXXX sa matke narodil maloletý T.. Matka požiadala o pomoc s ubytovaním n.o. Úsmev ako dar a dňa 08.01.2022 bola i s maloletým T. premiestnená do Zariadenia núdzového bývania Lúka. Momentálne matka preukazuje, že v zariadení dokáže fungovať a starať sa o maloleté deti. Matka je na rodičovskej dovolenke s maloletým T.. Otec maloletých detí úrad nekontaktuje a nemajú vedomosť o jeho pobyte.

11. Zo správy Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova vyplynulo, že maloletá T. a maloletý C. boli prijatí do zariadenia 08.12.2021. následne boli maloleté deti prevezené do profesionálnej rodiny. Maloletá T. bola po odlúčení od matky neustále plačlivá. Matka sa následne o maloleté deti intenzívne zaujímal, často telefonovala a uisťovala sa, že deti sú v poriadku. Bolo zrejmé, že medzi maloletými deťmi a rodičmi je silná citová väzba. Matka sa snažila urobiť všetko preto, aby bola znovu s deťmi. Počas pobytu maloletých detí s matkou v Zariadení núdzového bývania Lúka, bolo pozorované upokojenie maloletých detí, matka spolupracuje, odporúčajú podporovať matku v snahe, čo najlepšie zvládnuť starostlivosť o deti, aby mohli vyrastať spolu s matkou.

12. Zo správy Zariadenia núdzového bývania Lúka zo dňa 8. 5. 2022 vyplýva, že ich zariadenie sa matke podarilo nájsť cez organizáciu Úsmev ako dar Bratislava. Matka bola prevezená do zariadenia z pôrodnice Bratislava dňa 08. 01.2022, dňa 18.01.02022 bola matke privezená maloletá T. a maloletý C.. Matke bola zabezpečená pomoc so starostlivosťou o maloleté deti, pomáhali jej z nákupu, zabezpečovali prevoz k lekárom, zabezpečovali ošatenie, hygienické pomôcky, pomáhali jej pri strážení detí. Od začiatku mája bola matka vyrozumená o tom, že musí vo väčšej miere, resp. samostatnejšie zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a s týmto matka súhlasila.

13. Matka spolu s maloletou T. maloletým C. a maloletým T. býva v Zariadení núdzového bývania Lúka. Matka nemá dlhodobu žiaden pravidelný príjem. Matka je toho času na rodičovskej dovolenke s

maloletým T.. Má podanú žiadosť o rodičovský príspevok a príspevok na maloletého T.. V apríli dostala jednorazovú dávku pri narodení dieťaťa v sume 800,- Eur. Z centra pre deti a rodiny má nárok na stravnú vecnú jednotku v sume 192,- Eur na dieťa mesačne. Maloletá T. navštevuje škôlku.

14. Otec je nezamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Otec si príležitostne brigádnicke privyrába. Otec matke nedáva peniaze titulom výživného na maloleté deti. Otec nemá stále bývanie, toho času sa zdržuje na neznámej adrese. Otec sa sporadicky stretáva s maloletými deťmi, avšak opakovane sa stalo, že prišiel za deťmi pod vplyvom alkoholu.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

17. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

18. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

19. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

20. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

21. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštatných subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

22. Maloletá T. a maloletý C. pochádzajú zo vzťahu svojich rodičov, ktorí nie sú manželmi. Títo nežijú v spoločnej domácnosti. Uznesením Okresného súdu Bratislava II, č. k. 28P/174/2021-30 zo dňa 06.12.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti T. X., L. XX.XX.XXXX, S. C. X., L. XX.XX.XXXX, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, Röntgenova 6, Bratislava. Zároveň súd uložil matke a otcovi povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova. Dňa 05.01.2022 sa matke narodil maloletý T., C. X. nie je uvedený v rodnom liste maloletého T.. Matka od 08.01.2022 býva spoločne s maloletým T. v Zariadení núdzového bývania Lúka. Od 15.01.2022 v uvedenom zariadení bývajú spoločne s matkou i maloletá T. a maloletý C.. V zariadení má matka zabezpečenú pomoc so starostlivosťou o maloleté deti, zabezpečením potravín, pomocou pri varení, odvozom na lekárske vyšetrenia a podobne. Maloletá T. navštevuje škôlku. Od mája 2022 matka na seba preberá viaceré úkony spojené so starostlivosťou o maloleté deti a starostlivosťou o domácnosť. Matka v rámci možností zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti na dobrej úrovni. Maloleté deti sú na matku naviazané. Otec na návštevu je maloleté deti sporadicky na ich výživu neprispieva. Otec nemá stálu prácu.

23. Za takto zisteného skutkového stavu je súd toho názoru, že zverenie maloletých detí - maloletej T. a maloletého C. do osobnej starostlivosti matky je v záujme maloletých detí. Obe maloleté deti sú na matku silne citovo naviazané. Matka po odobratí maloletých detí začala hneď riešiť situáciu a zabezpečila si bývanie v zariadení, kde s ňou môžu bývať i maloleté deti. Matka toho času v rámci svojich možností zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. So starostlivosťou o maloleté deti jej výrazne pomáha Zariadenie núdzového bývania Lúka. Podľa správy uvedeného zariadenia starostlivosť matky o maloleté deti je na dobrej úrovni, pričom na nedostatkoch v starostlivosťi ako je napr. znížená hygiena, sa snažia spoločne s matkou pracovať. Je nepochybné v záujme maloletých detí, aby vyrastali s matkou.

24. Z vyššie uvedených dôvodov súd zveril maloletú T. a maloletého C. do osobnej starostlivosti matky. Súd ďalej rozhodol, že zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude matka, vzhľadom na to že otec dlhodobo požíva alkoholické nápoje, o maloleté deti javí minimálny záujem, nemá stále bývanie a zdrúje sa na neznámom mieste.

25. Súd určil výživné zo strany otca na maloleté deti, a to vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé z maloletých detí, a to s poukazom na zárobkové a majetkové pomery otca.

26. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

27. Z vyššie uvedených dôvodov vyplynulo, že pominuli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého boli maloleté deti zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre rodiny s deťmi Bratislava - Röntgenova. Z uvedených dôvodov súd neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Bratislava II, č.k. 28P/174/2021-30 zo dňa 06.12.2021, zrušil.

28. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa ods. 3 súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

29. V súlade s citovaným ustanovením súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti v dôsledku späťvzatia návrhu, zastavil.

30. Súd v súlade s § 37 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine nariadil nad výchovou maloletej Kristíny a maloletého Mareka dohľad. Z dokazovania vyplynulo porušovanie povinností na strane rodičov pri starostlivosti o maloleté deti. Kolízny opatrovník poukázal na to, že dohľad nad výchovou maloletých detí bude potrebné nariadiť bez časového obmedzenia. Súd je toho názoru, že starostlivosť matky o maloleté deti bude potrebné monitorovať dlhodobo.

31. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, pretože nezhliadol dôvody na rozhodnutie podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.