

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517200124
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8517200124.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. O. R., nar. X.X.XXXX, trvale bytom M. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H., U. XXXX/X a V. R., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 1C/170/2011 zo dňa 4.11.2011 v časti výšky výživného na mal. O. R., nar. X.X.XXXX tak, že výživné zo strany otca mal. dieťaťa F. R., nar. XX.XX.XXXX znižuje pre mal. O. R. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne, a to počnúc dňom 1.10.2017, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 10-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa.

III. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. dieťaťa návrhom podaným na tunajší súd žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 1C/170/2011 vo výroku o výške vyživovacej povinnosti tak, že zníži výživné zo strany otca pre mal. F. zo sumy 130 eur mesačne na sumu 60 eur mesačne a pre mal. O. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 40 eur mesačne dňom právoplatnosti rozsudku.

Keďže F. bol ku dňu podania návrhu už plnoletý, súd uznesením č.k 4P/7/2017 zo dňa 14.3.2017 vylúčil vec na samostatné konanie.

2. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

3. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

4. Na pojednávaní dňa 13.9.2017 obaja rodičia súhlasili so schválením rodičovskej dohody a teda so znížením výživného na mal. O. na sumu 80 eur mesačne od 1.10.2017.

5. Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

8. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Pre prípad ďalšieho rozhodovania o výživnom súd uvádza, že matka mal. dieťaťa pracuje v zariadení pre seniorov v Jarabine ako ošetrovatelka a jej príjem činí 450 eur mesačne. Otec mal. dieťaťa pracuje vo firme MKEM Stará Ľubovňa a jeho príjem činí 580 eur mesačne.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola rodičovská dohoda schválená rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník nemá právo podať odvolanie proti tomuto rozsudku, pretože sa ho po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdal oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.