

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010301
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení v § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.05.2022 takto

rozhodol:

P. W., A.. XX.XX.XXXX Q. L., X. S. F. W. - F.,

uznáva za vinnú, že
v bode I.

hoci jej bolo dňa 20.06.2020 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku 11085023, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a súčasne vedomá si toho, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 78/2019 zo dňa 01.08.2019, právoplatným dňa 28.01.2020 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

v čase asi o 10.15 hod dňa 12.05.2021 v Bratislave, Račianskej ulici 9/1503, v predajni Tesco Expres počas riadnym otváracích hodín odcudzila z predajnej plochy tovar, a to 1ks Lina arašidová 60g v hodnote 0,45,- Eur, 1ks Horalky 50g v hodnote 0,45,-Eur, 2ks pagáč oškvarkový v hodnote 1,04,-Eur tak, že ho ukryla do teplákov z vnútornej strany, ktoré mala na sebe, prišla k pokladni, tovar nevyložila, ale prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkmi SBS, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava spôsobila škodu vo výške 1,94,- Eur

v bode II.

1/ v čase okolo 18:50 h dňa 10.05.2021 v Bratislave na Račianskej ulici č. 9/1503 v predajni Tesco Expres odcudzila tovar v celkovej hodnote 3,55 Eur, a to 3 ks Lina v hodnote 0,45 Eur/ks, 3 ks čokoládová tyčinka Deva v hodnote 0,31 Eur/ks, 2 ks želatínová tyčinka Jama v hodnote 0,27 Eur/ks a 1 ks žemľa gazdovská v hodnote 0,73 Eur, a to takým spôsobom, že si tento tovar vložila pod mikinu s kapucňou, ktorú mala oblečenú na sebe a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia,

2/ v čase okolo 07:30 h dňa 11.05.2021 v Bratislave na Račianskej ulici č. 9/1503 v predajni Tesco Expres odcudzila tovar v celkovej hodnote 1,74 Eur, a to 2 ks energetický nápoj 250 ml v hodnote 0,35 Eur/ks a 2 ks oškvarkový pagáč v hodnote 0,52 Eur/ks, takým spôsobom, že si tento tovar - pagáče vložila do kapucne mikiny, ktorú mala oblečenú na sebe a energetické nápoje si vložila pod mikinu s kapucňou, ktorú mala oblečenú na sebe a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia,

3/ v čase okolo 19:30 h dňa 11.05.2021 v Bratislave na Račianskej ulici č. 9/1503 v predajni Tesco Express od cudzila tovar, a to 1 ks žemľu gazdovskú v hodnote 0,73 Eur, takým spôsobom, že si tento tovar vložila za tričko, ktoré mala oblečené na sebe - za chrbát a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia,

čím týmto konaním spôsobila poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 celkovú škodu vo výške 6,02 Eur, hoci dňa 20.06.2020 jej bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 Eur, ku ktorej proti vlastnoručnému podpisu na bloku na pokutu nezaplattenú na mieste prevzala blok na pokutu nezaplattenú na mieste číslo bloku 11085023, právoplatný dňa 20.06.2020, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila v čase o 12:49 h dňa 20.06.2020 v Bratislave na Kamennom námestí v OD Tesco, kde vykonala drobnú krádež a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3 T 78/2019 zo dňa 01.08.2019, právoplatným dňa 28.01.2020 bola uznaná vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

v bode I./

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode II./

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode I. a v bode II./

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 0T 98/2021 zo dňa 14.05.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.
Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.