

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312206697
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4312206697.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: M., proti žalovanému: I. o podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 13.04.2012.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bolo dňa 13.04.2012 doručené podanie žalobcu zo dňa 12.04.2012. Predmetné podanie neobsahovalo zákonom požadované náležitosti.
2. Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd uznesením č. k. 12C/61/2012-61 zo dňa 02.10.2013 uložil žalobcovi, aby svoje podanie opravil a doplnil a to tak, nech pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti na základe ktorých sa domnieva, že súdny exekútor porušuje Exekučný poriadok; ozrejmi svoje tvrdenie, že súdny exekútor mu spôsobil škody, nech tiež uvedie o aké škody ide a v akej výške, nech upresní petít (výrok) návrhu na začatie konania (t. j. čoho sa svojím podaním domáha, čo ním sleduje), ktorý musí byť presný, jasný, a zrozumiteľný tak, aby mohol byť aj vykonateľný a ktorý musí vychádzať z opísania rozhodujúcich skutkových okolností, taktiež nech pripojí listinný dôkaz - úplné uznesenie Okresného súdu Bratislava V. pod č. k. 14C/36/2006-130. Zároveň súd žalobcu v II. rade poučil o možnosti podanie odmietnuť, v prípade ak podanie v lehote 10 dní neopraví, resp. nedoplní v zmysle výzvy súdu.
3. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 12.10.2013 a dňa 14.10.2013 doručil súdu podanie s názvom „Návrh na preskúmanie zákonnosti exekúcie“, ktoré však nebolo doplnené v zmysle výzvy súdu a v ktorom žalobca znova len opísal skutkový stav a znova rovnako zmätočne ako v podaní zo dňa 12.04.2012 s tým, že súdu nie je známe, čoho sa uvedeným podaním žalobca domáhal.
4. Podľa § 123 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.
5. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
6. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

12. Podľa § 133 CSP sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

13. Podľa § 134 CSP sa zahraničná právnická osoba v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

14. Podľa § 135 CSP ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná. Ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

15. Podľa § 136 CSP ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie riadne nedoplnil v lehote určenej súdom, súd v zmysle § 129 ods. 3 CSP podanie odmietol, nakoľko podanie obsahovalo také nedostatky /, nezrozumiteľnosť a neurčitosť podania, neoznačenie jasného a určitého žalobného petitu, neuvedenie žalobného petitu, neopísanie rozhodujúcich skutočností, neoznačenie dôkazov na preukázanie tvrdení/, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).