

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10T/6/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815010013.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Dubovej a prísediacich Jána Sedláka a Jána Sýkora v trestnej veci proti obžalovanému F.. P. V., Z.. X.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 12. septembra 2017 takto

### rozhodol:

Obžalovaný F.. P. V., Z.. X.X.XXXX V. V. Z. K., K. B. Z. XXX/X, Q.Á. X., okres Vranov nad Topľou  
uznáva sa za vinného, že

spolu s odsúdeným F. X. Č., Z.. XX.XX.XXXX V. K., trvale bytom Q. XX, po predchádzajúcej spoločnej dohode v čase 04:30 hod. dňa 24.08.2014 došli ku Kultúrnemu domu v obci Sečovská Polianka, okres Vranov nad Topľou, na ktorom sa spoločne rukami pokúsili vylomiť bočné drevené vstupné dvere, ktoré sa im nepodarilo vylomiť, následne prešli k zadnej časti budovy, kde našli pootvorené plastové okno na vetračku, pričom sa X. Č. za pomoci P. V. vyštveral k oknu, ktoré rukami vytlačil, takto sa dostal do vnútra budovy a P. V. ostal strážiť pri zadnej časti budovy. X. Č. medzi tým vo vnútri budovy nezisteným predmetom a spôsobom vylomil drevené dvere do skladu pri vstupe, odkiaľ odcudzil 3 fľaše alkoholu zn. vodka 1 liter, následne nezisteným predmetom a spôsobom vylomil drevené masívne dvere vedúce do chodbičky a taktiež masívne dvere z chodbičky do skladu, odkiaľ nič neodcudzil, pričom ml. X. Č. bol za také činy v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkami Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 5T 132/2012 zo dňa 16.10.2012 a sp.zn. 5T 142/2013 zo dňa 01.10.2013, čím takto svojim konaním spôsobili pre H. Ú. Q. X., O. Č.. XXX/XXX, škodu poškodením dverí a okna podľa odborného vyjadrenia vo výške 100 Eur a pre E. A., Z.. XX.XX.XXXX škodu krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 23,55 Eur,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 13T 119/2016-151 dňa 9.2.2017, právoplatný 9.2.2017 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný

## **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podala na obžalovaného ml. P. V. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa prokurátor, obžalovaný aj za osoby oprávneného podať odvolanie v jeho prospech, zákonný zástupca mladistvého obžalovaného, obhajca mladistvého obžalovaného, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.9.2017 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.